Teniendo en cuenta lo estipulado en la Resoluciones del Consejo académico N° 6462 de 2009, parágrafo 1° del artículo 45, y la Resolución N° 6559 de 2015, se procede a realizar el análisis del proyecto de grado calificado como meritorio.

**Nombre y código del estudiante:**

**Director del Proyecto:**

**Programa:**

**Nombre del trabajo de grado:**

**Modalidad:**

1. Proyecto
2. Pasantía de Investigación Institucional o Comunitaria
3. Proyecto de Emprendimiento
4. Cursos de Postgrado
5. Producción Científica, técnica, artística o profesional

Tras evaluar la calidad, pertinencia y excelencia del trabajo de grado titulado:

|  |
| --- |
|  |

De forma unánime los evaluadores miembros del jurado deciden recomendar la distinción de:

|  |
| --- |
| **X** |

Meritorio

**Fecha de remisión al Consejo de la Facultad: \_\_\_/\_\_\_ /\_\_\_\_**

**Fecha de consideración por parte del Consejo de Facultad: \_\_\_/\_\_\_ /\_\_\_\_**

**Fecha de remisión al Consejo Académico: \_\_\_/\_\_\_ /\_\_\_\_**

**Fecha de consideración por parte del Consejo Académico: \_\_\_/\_\_\_ /\_\_\_\_**

Consideraciones de los miembros del jurado para recomendar el otorgamiento de la distinción de trabajo meritorio (aportes significativos al conocimiento, representado en la formulación de planteamientos innovadores de carácter disciplinar o interdisciplinar, o contribuciones innovadoras a la compresión o solución de problemas) son:

|  |
| --- |
|  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Firma Firma**

(Nombre del Jurado) (Nombre del Jurado)

**Jurado 1** **Jurado 2**

**Concepto del Consejo de la Facultad** (Valoración del mérito propuesto por el jurado y decisión)

Transcribir lo consignado en el acta del consejo:

|  |
| --- |
|  |

**Decisión del Consejo Académico**

|  |
| --- |
|  |

Según el consejo Académico, la distinción es:

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

Aprobada Rechazada

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Firma**

Decano Facultad