

ISSN: 2711-175X (En línea)  
No. 9 de 2021 (I Trimestre)  
Boletín SIEA  
Santiago de Cali



**SIEA** SISTEMA INSTITUCIONAL DE  
EVALUACIÓN DE LOS  
APRENDIZAJES



## BOLETÍN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

El Boletín del SIEA es un medio de divulgación de resultados de investigación, con periodicidad trimestral y está incluido en bases bibliográficas.

### Editora

Sonia Cadena Castillo  
Universidad Autónoma de Occidente  
Colombia

### Comité Editorial

Claudia Alexandra Roldán Morales  
Universidad Autónoma de Occidente  
Colombia

Oswaldo Rodríguez Díaz  
Universidad Autónoma de Occidente  
Colombia

Dulfay Astrid González Jiménez  
Universidad Autónoma de Occidente  
Colombia

Fabio Jurado Valencia  
Universidad Nacional de Colombia  
Colombia

Daniel Bogoya Maldonado  
Consultor Nacional e Internacional  
Colombia

Autores: Claudia Alexandra Roldán Morales, Oswaldo Rodríguez Díaz y Andrés Fernando Torres Tovar

**Diseño:** Pablo Andrés Sánchez.

**Página web:** <https://sitios.uao.edu.co/docentes/siea-sistema-institucional-de-evaluacion-de-los-aprendizajes/boletin-siea/>

### ¿Qué nos dice el resultado estadístico de un ítem en una prueba estandarizada?

Las pruebas estandarizadas de evaluación de aprendizajes no son neutras, están inscritas en prácticas, paradigmas y escuelas de pensamiento socio históricamente construidas y cuya eficacia a veces está atada a procesos estructurales y a perspectivas que se renuevan y resignifican. Su lógica, presupuestos de validez y confiabilidad, además de la eficacia atribuida, son también prácticas sociales construidas históricamente, cuyo carácter certificativo ha de ser siempre revisado desde una perspectiva multidimensional pues, finalmente, lo que se hace ver desde las mismas, incide sobre el evaluado.

En ese contexto, ha sido objeto de interés, desde la creación del SIEA de la UAO, la reflexión sobre lo que se estandariza y sobre los aspectos técnicos de la prueba, como es el caso de los bloques, ítems, su funcionamiento, usos y capacidad de aprovechamiento, lo que, sin duda alguna, permite mantener la meta de calidad, validez y confiabilidad del instrumento, descartando reactivos ineficaces y asegurando la pertinencia de los mismos. Por lo anterior, este boletín se centra en el análisis multidimensional de un ítem de la prueba de salida de comprensión de

lectura, aplicada en el semestre 2020 – I, en los cursos<sup>1</sup> de Comunicación oral y escrita y Expresión oral y escrita. Este acercamiento se hace desde un enfoque gramatical discursivo bajo una metodología pragmatolingüística<sup>2</sup>, que busca aportar a las continuas reflexiones sobre las características de las evaluaciones estandarizadas de comprensión lectora.

El texto inicia con una contextualización de los aspectos teóricos del instrumento de comprensión lectora; luego, presenta el análisis de uno de los ítems del mencionado reporte y, por último, expone algunas conclusiones emergentes del análisis.

### Aproximaciones a las bases teóricas del instrumento de la prueba de comprensión lectora

La evaluación de la comprensión lectora se basa en la propuesta teórica interactivo-cognitiva del procesamiento de los textos escritos, compuesta por dos campos conceptuales: textualidad y discursividad. En consecuencia, el constructo<sup>3</sup> evaluado indaga por la habilidad de los estudiantes para procesar y comprender los aspectos textuales y discursivos. En la tabla de especificaciones que se presenta a continuación se detallan los campos conceptuales desde los cuales se diseña la prueba en relación con los dominios cognitivos de la taxonomía SOLO (Biggs, 2004).

Tabla 1. Tabla de especificaciones

CAMPO CONCEPTUAL	DOMINIOS COGNITIVOS (NIVELES DE LA TAXONOMÍA SOLO) 2020			
	UNIESTRUCTURAL	MULTIESTRUCTURAL	RELACIONAL	ABSTRACTO AMPLIADO
CAMPO 1 TEXTUALIDAD	<b>UT1:</b> Reconoce en el texto un elemento explícito, sea en un gráfico, imagen, tabla, prosa o verso.	<b>MT1:</b> Identifica relaciones entre expresiones sintácticamente simples y evidentes.		
		<b>MT2:</b> Identifica términos semánticamente semejantes en información sintácticamente simple y evidente.		
		<b>MT3:</b> Reconoce información explícita que se encuentra dispersa en el texto.	<b>RT1:</b> Reconstruye las relaciones micro estructurales en el texto.	
			<b>RT2:</b> Reconstruye macro proposiciones del texto.	

1 Estas asignaturas hacen parte de los planes de estudio de los programas profesionales de la UAO, por lo tanto, son cursadas por los estudiantes durante su primer año de formación. El nombre de Comunicación oral y escrita es el adoptado en la reforma académica de 2019, pero en algunos programas -por trámites ante el MEN- aún se mantiene el nombre de Expresión oral y escrita.

2 La pragmatolingüística es una disciplina cuyo objeto de estudio es el uso del lenguaje en función de la relación que se establece entre enunciado – contexto – interlocutores. Es una de las ramas

de la lingüística que tiene como objeto de interés la influencia del contexto en la interpretación del significado.

3 "Representación abstracta en una dimensión que refleja el campo disciplinar que pretende evaluarse. El constructo conduce a generar una escala donde los sujetos evaluados se localizan en forma ordinal, de acuerdo con el nivel de dominio de los elementos indagados por los ítems. La validez de constructo de una prueba se demuestra indicando que prevalece una dimensión principal sobre dimensiones secundarias usualmente presentes". Glosario - Sistema Institucional de Evaluación v3.pdf (Bogoya, 2015).

CAMPO 2 DISCURSIVIDAD		<b>RD1:</b> Infiere los actos y macro actos de habla.	
		<b>RD2:</b> Deduce la perspectiva, visión, punto de vista del/los enunciadore(s) en el discurso.	<b>AD1:</b> Plantea hipótesis derivadas de los puntos de vista en el texto
		<b>RD3:</b> Relaciona el enunciado con el género discursivo.	<b>AD2:</b> Elabora deducciones a partir del establecimiento de relaciones y contrastes entre varios textos/contextos (capital cultural)
		<b>RD4:</b> Infiere presuposiciones y sobreentendidos en un enunciado.	<b>AD3:</b> Evalúa críticamente los puntos de vista, las intencionalidades de las voces que transcurren en el texto (validez / implicación del enunciado).

Fuente: Roldán et al., 2020.

Otro aspecto central en la articulación entre los campos y los dominios son los contextos. Estos últimos contribuyen a develar lo que los estudiantes sa-

ben hacer al enfrentarse a la complejidad cognitiva de leer. A continuación, detalles sobre contextos en la prueba de comprensión de lectura.

Tabla 2. Contextos de la prueba de comprensión

CONTEXTO	GÉNERO	CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO
<b>Local, personal o familiar.</b>	Relato autobiográfico Cartas Cuentos	- Tema y registros cercanos al estudiante. - Polifonía textual. - Presencia de Intertextualidad: por alusión, citación y plagio (éste sólo aplica para el discurso literario en el caso de retomar estructuras, figuras, imágenes).
<b>Sociedad, comunidad y política</b>	Ensayo filosófico o literario	- Tema social, político, filosófico. - Registro formal. - Secuencia argumentativa. - Polifonía textual. - Presencia de Intertextualidad: por alusión, citación y plagio (éste sólo aplica para el discurso literario en el caso de retomar estructuras, figuras, imágenes).
<b>Profesional, científico y universal</b>	Artículo de divulgación científica Infografías	- Tema científico. - Registro formal. - Secuencia explicativa. - Polifonía textual. - Presencia de Intertextualidad: por alusión, citación y plagio (sólo aplica para el discurso literario en el caso de retomar estructuras, figuras, imágenes).

Fuente: Roldán et al., 2020.

### Análisis estadístico y lingüístico pragmático del ítem No. 43

El procesamiento de los datos y las estimaciones se hacen con el modelo matemático de Rasch de la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) con un parámetro y usando el software Winsteps, en el análisis de las opciones de respuesta de los ítems, en este caso en particular del ítem 43 que se presenta en la siguiente tabla.

**Tabla 3.** Análisis desde lo estadístico del ítem No. 43

No. 1	No. 2	No. 3	No. 4	No. 5	No. 6	No. 7	No. 8	No. 9	No. 10	No. 11	No. 12	No. 13	No.14	No. 15
ITEM	CODE	VALUE	SCORE	UN-WTD	UN-WTD %	WTD	WTD %	AVGE MEAS	P.SD MEAS	S.E. MEAS	INFIT MNSQ	OUTFIT MNSQ	PTMA	LABEL
43	*	-1	-1	224	50,7937	224	50,7937	0,2021	0,6051	0,0405	0	0	-0,0373	P43
43	A	0	0	44	20,2765	44	20,2765	0,0294	0,6889	0,1051	0,8012	0,8326	-0,169	P43
43	B	1	1	17	7,8341	17	7,8341	0,2165	0,7625	0,1906	1,3959	1,6069	-0,0145	P43
43	C	0	0	115	52,9954	115	52,9954	0,4082	0,6042	0,0566	1,1954	1,1994	0,2576	P43
43	D	0	0	41	18,894	41	18,894	0,0524	0,5822	0,0921	0,7385	0,8069	-0,1448	P43
43	Z	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	P43

Fuente: Elaboración propia de la tabla generada por el software Winsteps.

Para el análisis se tienen en cuenta las columnas 8 y 9 identificadas como WTD% que significa el porcentaje del conteo de todas las respuestas u opciones de respuestas válidas, y AVGE MEAS, que significa el promedio de habilidad de los estudiantes que eligieron la opción. En este caso, se observa que la opción con mayor promedio de habilidad fue la opción C, mostrando desde el punto de vista estadístico que es una opción de respuesta conveniente. Además, el porcentaje del conteo de respuestas válidas es aproximadamente el 53% de los estudiantes con respuestas válidas y con el promedio de habilidad de los estudiantes de 0.4082; en cambio, se esperaba que los estudiantes de mayor promedio eligieran la opción correcta B. Sin embargo, en el ítem en cuestión, estos estudiantes prefieren la opción C, mientras que la opción B solo tiene el 8% aproximadamente de respuestas válidas. De igual

modo, la opción C es la única que tiene correlación (PTMA) positiva. Por último, en la primera fila con el rótulo CODE aparece un \* y con la información de la columna 8 (WTD%) se tiene como significado que aproximadamente el 51% del porcentaje de conteo de respuestas no son válidas.

Considerando lo anterior, a continuación desarrollamos un análisis del ítem No. 43<sup>4</sup>, desde la lingüística pragmática, lo que supone un acercamiento desde una propuesta modular (Adam 1990; Roulet 1991, 1997), en la que se desarrolla un estudio multidimensional o multifuncional. Para ello, se estima pertinente incorporar la división de Van Dijk (2003) entre micro, macro y superestructura, aunque vistas en constante interacción. Pasar de la oración (marco habitual del análisis lingüístico) al texto, implica tener en cuenta su estructura (macroestructura) y su género (superestructura).

En la siguiente tabla se resumen las dimensiones del ítem (campo conceptual, dominio cognitivo y contexto) que estructuran el ítem 43, objeto de análisis.

<sup>4</sup> Reporte estadístico de la prueba de salida RepoLEN2101SALI-DA [2021-1 Salida].xlsx ([https://docs.google.com/spreadsheets/d/16preLWp1wur3Jfh0bGzoOn\\_tNhwLn8Jb/edit?usp=sharing&ouid=109757676652928628105&rtfpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/16preLWp1wur3Jfh0bGzoOn_tNhwLn8Jb/edit?usp=sharing&ouid=109757676652928628105&rtfpof=true&sd=true))

**Tabla 4.** Dimensiones del ítem No. 43

Campo	Dominio cognitivo - nivel de la taxonomía SOLO	Contexto
Discursividad	Abstracto ampliado	Sociedad, comunidad y política
Plantea hipótesis derivadas de los puntos de vista en el texto.	Nivel superior de abstracción: teorizar, generalizar, formular hipótesis.	Artículo de opinión

Fuente: Elaboración propia

Este ítem plantea un interrogante con base en un artículo de opinión denominado “¿La cultura de la muerte?” del filósofo y semiólogo Armando Silva. Este texto aparece en un libro titulado “Polvos de ciudad” del año 2005 y está conformado por seis párrafos, cada uno de ellos con extensiones léxicas oracionales que varían de forma creciente (véase tabla No. 5). Este asunto no es deliberado, el autor funcionalmente recurre a estructuras comparativas que permiten ver un fenómeno procesual (un antes y un ahora). Al final, en el último párrafo, termina con una postura argumentativa definida en la que no solo da respuesta a la pregunta del texto, sino que plantea un punto de vista en contra de la nominación “cultura de la muerte”. En síntesis, es en este párrafo en el que el autor muestra una perspectiva frente a la pregunta retórica que da título al artículo.

**Tabla 5.** Orden y cantidad de palabras de los párrafos del texto

Orden de los párrafos	Cantidad de palabras del párrafo
Primero	35
Segundo	47
Tercero	45
Cuarto	87
Quinto	133
Sexto	171

Fuente: Elaboración propia

El enunciado del ítem “La hipótesis del autor es que la experiencia y la vivencia de la muerte han cambiado debido a” supone un esfuerzo cognitivo del estudiante para construir una interpretación posible que sirva como explicación causal de cómo ha cambiado la manera en que se ha vivido la muerte en Colombia.

La hipótesis del autor es que la experiencia y la vivencia de la muerte han cambiado debido a:

- la evolución de los ritos y los modos de sentir la muerte.
- la actitud de aquéllos, obsesionados por mantener su estatus.
- la implantación de diversas formas de ejercer el poder y asesinar.
- la construcción de nuevas formas de encarar el dolor y la muerte.

Desde un punto de vista sintáctico, la arquitectura del enunciado se compone de dos formas oracionales, una dependiente de la otra. La primera de ellas (oración subordinante) dice “la hipótesis del autor es que...” lo cual nos permite inferir:

- La solicitud del ítem guarda relación con una hipótesis.
- La solicitud reclama la determinación de una hipótesis: el verbo copulativo “es” remite a cualidades permanentes y esenciales que van a permitir, en este caso, la identificación.



## Segundo recorrido interpretativo del estudiante

Otra posibilidad interpretativa es que el diseñador del ítem<sup>7</sup> está invitando al estudiante, mediante el uso del pronombre relativo 'que' a realizar un proceso interpretativo que le permita deducir las posibles causas de las violencias y la muerte que se están viviendo en la nación. En este caso, el estudiante de la prueba debe reconstruir dicha "hipótesis" durante el proceso de lectura, atendiendo a las orientaciones semánticas que las opciones le presentan como mundos posibles, de entre las cuales debe escoger la más acorde con el desarrollo argumentativo del artículo.

La hipótesis del autor es que la experiencia y la vivencia de la muerte han cambiado debido a:

- la evolución de los ritos y los modos de sentir la muerte.
- la actitud de aquéllos, obsesionados por mantener su estatus.
- la implantación de diversas formas de ejercer el poder y asesinar.
- la construcción de nuevas formas de encarar el dolor y la muerte.

Partiendo de este posible recorrido, el texto "¿La cultura de la muerte?", cuyo título se construye estilísticamente desde una pregunta retórica, se caracteriza por presentar enunciados asertivos (afirmativos-negativos) en relación con la situación social de la nación, desde una perspectiva histórica - comparativa. En esa medida, en el párrafo número 6, se realizan diversas aseveraciones que muestran una postura clara y contundente por parte

<sup>7</sup>Las teorías enunciativas definen al enunciado como una unidad de enunciación producida por un enunciador para un co-enunciador en una situación de enunciación y con una intención precisa. La conversión individual de la lengua en discurso abre las puertas a la subjetividad y a la interlocución, es decir, a los participantes en el proceso de la comunicación. El enunciador es el "sujeto que produce un enunciado con una finalidad intencionada para otro sujeto, a quien se denomina co-enunciador o enunciatario en un momento de enunciación.

de la voz enunciativa del autor: la muerte es ocasionada por un grupo de sujetos, de identidades desconocidas, con características funcionales particulares. Esto último se puede entrever gracias a diversos enunciados presentes en este párrafo: "No. No hay cultura de la muerte, sino defensa de privilegios: del que tiene poder económico, social o de las armas que aniquila al otro".

Como se puede ver, aquí no se presentan formas textuales que den pie a ambigüedades semánticas o imprecisiones en relación con las causas de esta situación. Si bien no hay menciones directas a través de formas nominales concretas (sustantivos propios antropomórficos), si resulta evidente que a través de la 3ª persona del singular se está aludiendo a un sujeto con características particulares: que tiene poder económico; que tiene poder social; o que tiene armas. En tal caso, el enunciador propone una relación asimétrica en la que un actor poseedor "de unos privilegios" quiere mantenerlos y, por tanto, se siente amenazado por parte de quienes no los tienen.

Bajo este marco, conviene preguntarse por la pertinencia de solicitar la "construcción" de una hipótesis por parte del estudiante, ya que:

- Primero, él no estaría esforzándose cognitivamente para elaborar una hipótesis, puesto que estas ya fueron elaboradas como mundos posibles por el diseñador del ítem.
- Partiendo de lo anterior, el estudiante debe inferir y seleccionar la opción más congruente en relación con lo que se propone en el artículo. En otras palabras, su razonamiento inferencial inductivo debe permitirle evaluar la pertinencia de las opciones que se le presentan.
- Y tercero, porque el artículo de Silva presenta un desarrollo temático informativo en el que se indica, al menos de forma atributiva, quién es el causante de la cultura de la muerte: aquel que cuenta con el poder económico y no desea perderlo. En consecuencia, ¿Por qué tendría el estudiante que construir/elegir una hipótesis sobre algo que en el texto se señala de forma expresa?

## Análisis de las opciones del ítem No. 43

Iniciamos este recorrido analítico presentando las formas y funciones sintáctico-gramaticales de los enunciados de las cuatro opciones<sup>8</sup>. La elección de la clave por parte del estudiante se regula con base en la demanda configurada en el enunciado. En tres de las cuatro opciones de respuesta (la opción a, c y d) se encuentra la siguiente estructura sintáctica:

- Un artículo determinante de género gramatical femenino (la).
- Un sustantivo de acción-proceso (nominalización verbal con sufijación, ejemplo: evolución, implantación y construcción).
- Una preposición con connotación de pertenencia (de).
- Un sintagma nominal complejo relacionado por la conjunción "y". (I. los ritos y los modos de sentir la muerte. II. diversas formas de ejercer el poder y asesinar. III. nuevas formas de encarar el dolor y la muerte).

La opción b, a diferencia de las otras, tiene una estructura compuesta por:

- Un artículo determinante de género gramatical femenino (la).
- Un sustantivo cuya acepción semántica propone una relación directa con un agente.
- Una preposición que indica pertenencia (de).
- Un pronombre demostrativo en masculino (aquellos).
- Y una cláusula adjetiva (obsesionados por mantener su estatus).

<sup>8</sup> Análisis de opciones del ítem opcilen2101 Opciones del ítem 43.xlsx. [https://docs.google.com/spreadsheets/d/16preLWp1wur3Jfh0bGzoOn\_tNhwLn8Jb/edit?usp=sharing&oid=109757676652928628105&rtprof=true&sd=true]

Lo anterior devela varios aspectos:

- Las estructuras de los enunciados son asimétricas, pues tres opciones emplean nominalizaciones verbales que dan la idea de proceso y solo en una aparece un sustantivo no derivado en el marco de un escenario semántico relacionado con un sujeto.

OPCIÓN A	OPCIÓN B	OPCIÓN C	OPCIÓN D
Evolución	Actitud	Implantación	Construcción

- Mientras en tres de las opciones se brindan formas nominales compuestas relacionadas con elementos conceptuales para explicar o completar semánticamente las nominaciones verbales iniciales (¿Qué evolucionó?, ¿qué se implantó?, ¿qué se construyó?); la opción b emplea, luego del sustantivo, una preposición que indica procedencia seguida de un pronominal demostrativo anafórico que supone una relación de vínculo co-textual con un sintagma nominal previamente mencionado (aquellos).
- Las opciones a, c y d, con sus formas nominales que se enmarcan en dominio durativo-temporal, estarían haciendo énfasis en los procesos, no en los agentes o sujetos causantes. Es decir, se "oculta" al agente de la acción, lo que sugiere que el enunciador (autor) del enunciado no sabe o no quiere revelar dicha información<sup>9</sup>. La opción b, por otra parte, se enfoca en la disposición de ánimo de unas determinadas personas, las cuales son evaluadas a partir del participio pasado plural en función adjetiva "obsesionados". Así mismo, este adjetivo, en tanto proveniente

<sup>9</sup> Es importante considerar que el texto de Silva no menciona con sintagmas propios identificativos quiénes son los sujetos causantes de estas acciones. Solo se limita a referenciarlos como "los que tienen poder económico, social o de las armas que aniquilan al otro". En esa medida, el enunciador del enunciado interrogativo y los ítems se ubican más en un nivel de disyunción con respecto al saber.

de una forma verbal bivalente<sup>10</sup>, supone que su completitud semántica se da si se señala aquello que es motivo de obsesión: mantener su estatus.

- En las opciones a y d se emplea el sustantivo “muerte” como parte de la construcción de los sintagmas nominales complejos que cumplen la función de complementos adjetivales. En la opción b, por otro lado, no aparece esta palabra, sino que se enfatiza en las razones motivacionales de unas personas (“aquellos”) para propiciar el cambio, lo que supone, como se afirmó antes, que el tema se dirija hacia una explicación causal considerando el modo en que se siente el sujeto (“obsesionados”).
- En la opción c, en el nivel microestructural aparecen los sustantivos “implantación” y “poder” y el verbo “asesinar”, formas gramaticales que traban nexos semánticos a nivel sintagmático con enunciados presentes a lo largo del texto:
  - “Ahora se muere bajo la violencia, joven, en plena actividad, con proyectos”.
  - “Se muere también por eso: por hacer utopías y dar fe del futuro”.
  - “Ahora no hay condiciones para recordar al muerto, porque cuando se sigue el camino de reconstrucción ya ha sonado de nuevo el teléfono, para contarnos de la nueva víctima”.
  - “No hay cultura de la muerte, sino defensa de privilegios: del que tiene poder económico, social o de las armas que aniquila al otro”.
  - “En cambio hablar de cultura de la muerte se puede hablar de una cultura contra la vida”.
  - “Una cultura que está silenciando a sus mejores”.
  - “Algunos especialistas llaman a esto una anti sociedad castradora”.

Lo anterior evidencia una relación causal con la muerte en la que unos sujetos son quienes la suscitan. Es decir, la muerte, como bien se indica en el nivel macro estructural del texto, deja de ser un fenómeno connatural a la misma existencia para constituirse en un estado causado por unos actores no identificados, aunque vinculados con el poder (y deseos de preservarlo).

En esa medida, el verbo “asesinar”, presente en el enunciado de la opción, hace parte de una construcción isotópica<sup>11</sup> a la que se concatenan palabras o frases como “aniquilar”, “castrar”, “morir bajo la violencia”, “cultura contra la vida”, etc. Por ello, posiblemente, y de acuerdo con los resultados estadísticos obtenidos, los estudiantes de mayor habilidad tienden a marcar esta opción como correcta.



10 Propiedad que tienen los verbos de requerir un número determinado de grupos nominales o preposicionales como argumentos. Se dice que un verbo tiene valencia dos (bivalente) si requiere dos argumentos y valencia tres si requiere tres argumentos (trivalente). Por ejemplo, el verbo decir requiere dos argumentos: Un AGENTE que realiza la acción. Y un RESULTADO de la realización de esa actividad.

### Conclusiones emergentes del análisis

Este análisis multidimensional muestra diferentes posibilidades interpretativas, tanto en el enunciado del ítem como en los mundos posibles propuestos en las opciones, producto de significativas unidades sintáctico-semánticas.

La estructura oracional “La hipótesis del autor es” ocasiona un fenómeno de ambigüedad semántica, que favorece caminos interpretativos disímiles y que, de igual modo, suponen esfuerzos cognitivos distintos para los lectores durante el proceso de lectura de la solicitud.

Hay formaciones sintáctico-semánticas disonantes entre las opciones a, c y d con respecto a la b. Esto ocasiona que el lector se encuentre con mundos posibles que le permiten identificar dos conjuntos diferenciados: mientras que un grupo de opciones hace énfasis en procesos y encubre cualquier mención a los sujetos causantes, el otro se vale de un sintagma atinente a agentes indeterminados, pero identificables por sus características motivacionales.

La opción b, como se dijo antes, muestra diferencias sintácticas con las otras posibilidades. Su diseño parece haber obedecido a otros parámetros micro-estructurales que, de algún modo, propiciaron su lejanía semántica frente a las otras opciones.

La opción c, a diferencia de las otras, contiene rasgos semánticos que revelan cierta redundancia temática con diversas unidades textuales que configuran la dimensión informativo-temática del texto.

De lo anterior se desprende que haya inclinación por la elección de esta opción por parte de los estudiantes más hábiles.

El análisis también evidencia:

- La relevancia de un ejercicio analítico permanente por parte del equipo de diseñadores, tanto para la selección de los textos para las pruebas como para el diseño de los enunciados y las opciones.
- La necesidad de un análisis multidimensional, partiendo del reporte estadístico, con el objeto de desarrollar una experticia alrededor de las relaciones lingüístico-cognitivas.
- La articulación existente entre las diferentes dimensiones de la lengua y su incidencia en el proceso interpretativo que los estudiantes efectúan.
- En síntesis, como lo declara Bogoya (2018), el reporte estadístico<sup>12</sup> es fundamental, entre otras, para que los diseñadores de ítems desarrollen experticia técnica en la construcción de nuevos bloques que darán dinamismo al Sistema, garantizando robustez, actualidad y confiabilidad de los instrumentos.

11 Recurrencia de categorías semánticas, semas o clasemas, suscitada por la coocurrencia de lexemas pertenecientes al mismo campo semántico. Este fenómeno es descrito por Bernard Pottier en términos de “isosemia” o de concordancia semántica (1968). Greimas señala que gracias a la isotopía logramos una lectura uniforme del relato en tanto es un conjunto redundante de categorías semánticas que se distribuyen en el texto (1971).

12 Una vez la prueba es aplicada, se derivan dos tipos de reportes. Uno estadístico que corresponde a los indicadores definidos en la validez estadística de los ítems y del constructo, el cual está dirigido a la comunidad académica que ha diseñado el instrumento. Con este se refina el diseño del ítem y la elección de los contextos para construir bloques más robustos. El segundo reporte informa los resultados obtenidos por los estudiantes evaluados (nivel de desempeño). Gracias a este se ajustan las prácticas pedagógicas y didácticas y se diseñan nuevas rutas de aprendizaje para los estudiantes.

