

ISSN: 2711-175X (En línea)
Vol. 3, No. 3 de 2019 (Trimestre 3)
Bol. SIEA.
Santiago de Cali



Editora

Sonia Cadena Castillo
Universidad Autónoma de Occidente
Colombia

Comité Editorial

Claudia Roldan
Universidad Autónoma de Occidente
Colombia

Oswaldo Rodríguez Díaz
Universidad Autónoma de Occidente
Colombia

Fabio Jurado Valencia
Universidad Nacional de Colombia
Colombia

Daniel Bogoya Maldonado
Consultor Nacional e Internacional
Colombia

Apoyaron la realización del Boletín No. 3
Carlos Arturo Millan, Mario German Caicedo,
Beatriz Salguero, Claudia Roldan, Sonia Cadena.

Diagramación: Dirección de Desarrollo Académico. Programa Editorial de la UAO.

Diseño: Pablo Andrés Sánchez.

Impresión: Programa Editorial UAO.

Página web: <https://sitios.uao.edu.co/docentes/siea-sistema-institucional-de-evaluacion-de-los-aprendizajes/boletin-siea/>

DOI:

BOLETÍN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

El Boletín del SIEA es un medio de divulgación de resultados de investigación, con periodicidad trimestral y está incluido en bases bibliográficas.

Presentación

En el periodo académico 2018-3 se aplicó un instrumento de evaluación, en el Área Proyectual, del programa Diseño de la Comunicación Gráfica, y uno en el Área Estratégica, del programa Comunicación Publicitaria, siguiendo los procesos de monitoreo académico del SIEA.

Los instrumentos fueron diseñados para las asignaturas específicas de dichas áreas en diferentes semestres (tabla 1), con el fin de evaluar las competencias de los estudiantes en distintos momentos de la formación profesional y caracterizar sus progresos entre un determinado semestre y los siguientes.

Área Estratégica		Área Proyectual	
Asignatura	Sem.	Asignatura	Sem.
Teoría y enfoques de la comunicación publicitaria.	2	Taller de Dibujo.	1
Comunicación y marketing.	5	Taller de Diseño II.	5
Investigación.	7	Taller de Diseño III.	6
Autorregulación y responsabilidad social publicitaria.	10	Marca Registrada y Propiedad Intelectual.	10

Tabla 1. Asignaturas del Área Estratégica y del Área Proyectual en las que se aplicó el instrumento

Ventajas de la evaluación por áreas

En primera instancia, la evaluación estandarizada por áreas proporciona un panorama completo de las competencias que cada estudiante ha ido desarrollando en el transcurso de la carrera y constituye un insumo más dentro de los otros que diseñan y aplican los profesores en sus cursos. De esta forma se detectan, a manera de alerta temprana, las fortalezas y dificultades de los estudiantes. En términos estratégicos, la aplicación del instrumento por áreas posibilita -además- el análisis de la pertinencia o no de las propuestas curriculares y de las prácticas pedagógicas que tienen lugar en el aula. Permite también identificar la relación entre las asignaturas del área, para efectos de valorar la coherencia de los lineamientos que se han definido, lo cual conlleva la posibilidad de plantear estrategias para potenciar la sinergia de las asignaturas del programa.

Los constructos evaluados

Los criterios seguidos para establecer los constructos que deben evaluarse, están determinados por la importancia, relevancia y pertinencia de los siguientes ejes estructurales del campo disciplinar y profesional.

El programa Diseño de la Comunicación Gráfica asume el pensamiento proyectual como un pilar fundamental en la formación del diseñador gráfico, que lo habilita para dar cuenta de soluciones de ejecución como respuesta a problemas de diseño. El constructo se definió como la capacidad del estudiante para la interpretación, argumentación e implementación de un proyecto gráfico visual en los frentes de la tipografía y la marca gráfica, en el Área Proyectual.

Para el caso del programa Comunicación Publicitaria, la fundamentación estratégica constituye una propuesta diferenciadora en tanto que el pensamiento del publicista es orientado hacia la solución de problemas publicitarios, en contextos globales, nacionales y regionales. Por lo tanto, se definió el constructo como la capacidad del estudiante del programa de Comunicación Publicitaria para la planeación e implementación de la estrategia publicitaria propia del Área Estratégica.

Prueba de Entrada

Ambas áreas aplicaron el instrumento respectivo en la tercera semana del semestre académico. A continuación, se relacionan los datos de la muestra evaluada y los resultados obtenidos, empleando niveles de desempeño que dan cuenta de aquello que los estudiantes saben hacer en contexto, de acuerdo con la taxonomía SOLO, cuyas categorías son: Uniestructural; Multiestructural medio; Multiestructural alto; Relacional medio; Relacional alto; y Abstracto ampliado.

En el **Área Proyectual**, los desempeños evaluados en los contextos regionales, nacionales y globales en SOLO muestran que el estudiante en el nivel uniestructural, tiene nociones de las principales familias tipográficas, los aspectos morfológico - gráficos de una fuente tipográfica y de una marca gráfica; en el

multiestructural, tiene nociones sobre las características de las familias tipográficas y de los tipos de marcas gráficas; en el relacional, establece relaciones entre los criterios de selección de fuentes tipográficas y diseño de símbolos para conformar marcas gráficas acordes con el público y con la intención; y en el abstracto ampliado, formula propuestas de categorización en el diseño de marcas gráficas.

En el **Área Estratégica**, los desempeños evaluados en los contextos regionales, nacionales y globales, evidencian que el estudiante en el nivel uniestructural tiene nociones de las fases de la estrategia de comunicación; en el multiestructural, tiene nociones sobre el enfoque comunicativo de la marca; en el relacional, establece relaciones entre los conceptos propios del branding y los objetivos de la marca; y en el abstracto ampliado, formula propuestas de categorización publicitaria a partir de lineamientos estratégicos.

El gráfico 1 ilustra el porcentaje de estudiantes evaluados por asignatura en el Área Proyectual, en la cual se presentaron 79 estudiantes, y el gráfico 2 muestra la distribución de estudiantes por nivel de desempeño observado.

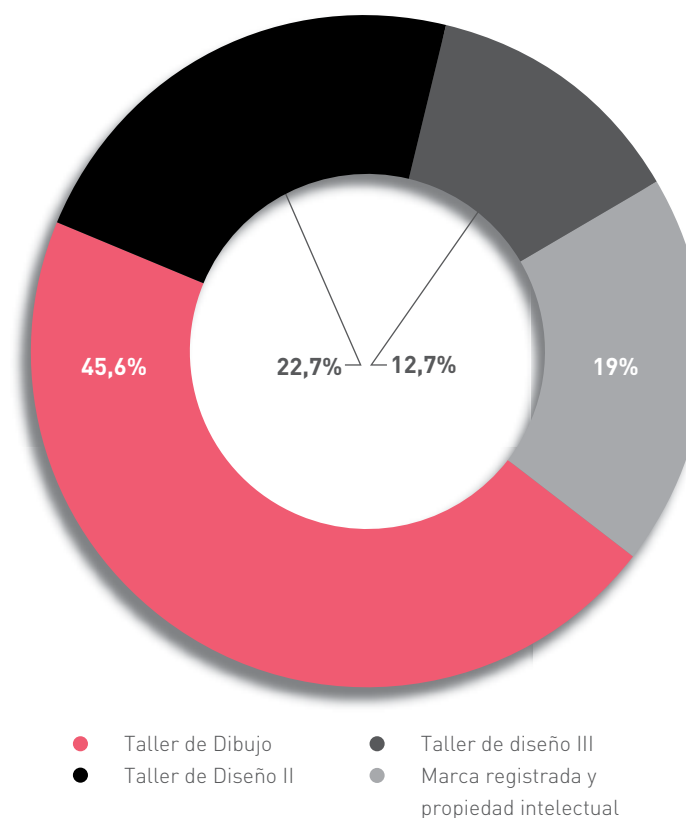


Gráfico 1. Porcentaje de estudiantes por asignatura en la prueba de entrada - Área Proyectual

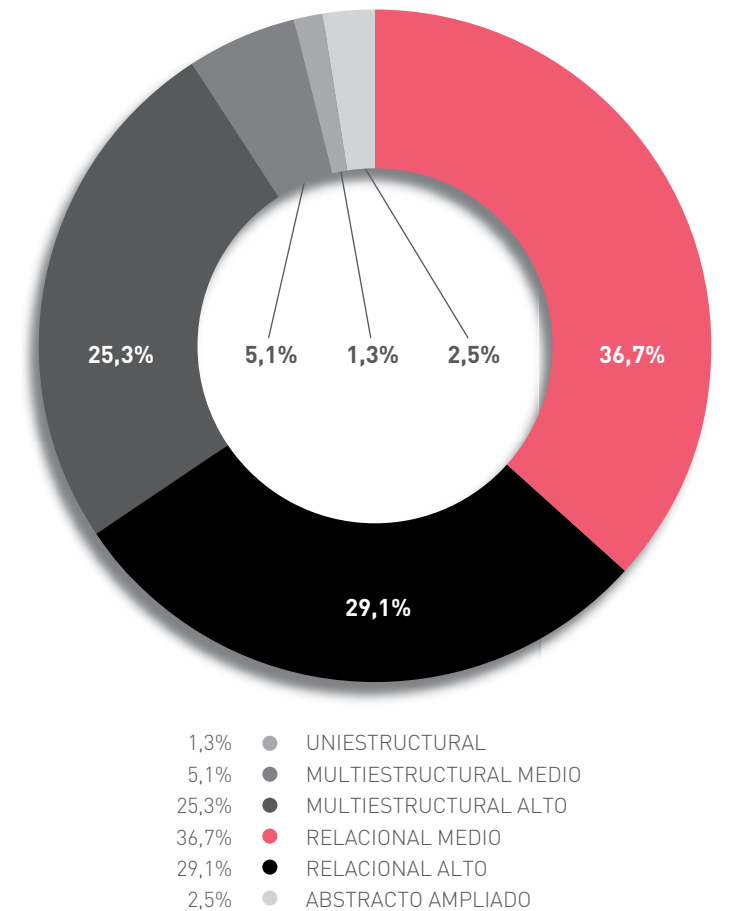


Gráfico 2. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en la prueba de entrada - Área Proyectual

El análisis de los resultados obtenidos por los estudiantes evaluados en el Área Proyectual prevé una reflexión profunda que conlleva a discusiones epistemológicas en el campo del Diseño. Adicionalmente, es necesario un estudio sobre el diseño del currículo del programa, así como de los aspectos pedagógicos y evaluativos que se despliegan en el aula. Es importante la reflexión acerca de la dimensión ontológica del Diseño, pues cuando se diseña un artefacto se diseñan formas de ser y estar en el mundo.



En cuanto al Área Estratégica, el gráfico 3 representa la distribución por asignatura de los 107 estudiantes evaluados, mientras que el gráfico 4 muestra el porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño alcanzado.

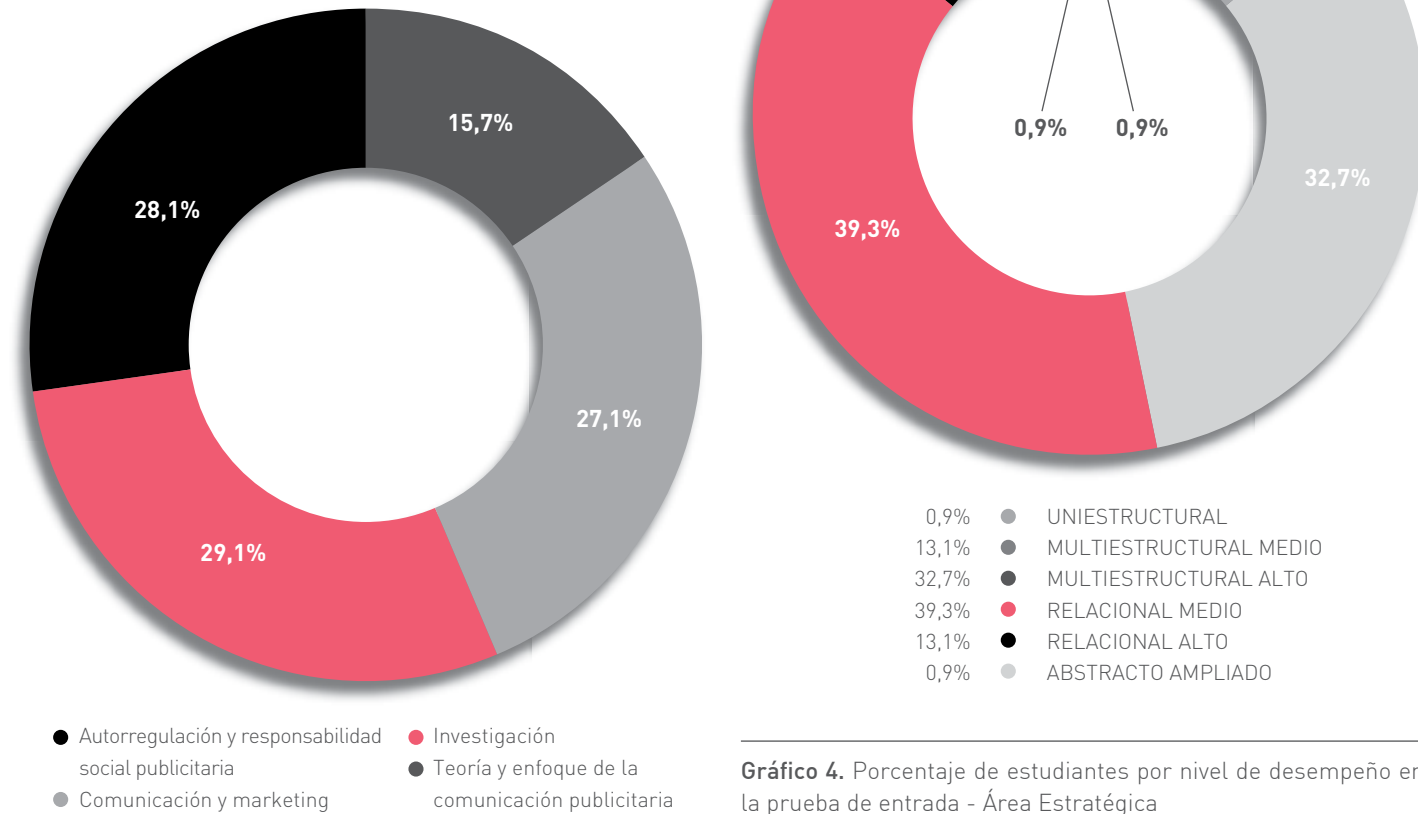


Gráfico 4. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en la prueba de entrada - Área Estratégica

Gráfico 3. Porcentaje de estudiantes por asignatura en la prueba de entrada - Área Estratégica

Sobre la base de los datos mostrados, la colegiatura conformada para elaborar el instrumento concluye que los semestres en los que se localizan estudiantes con mayor nivel de desempeño son justamente segundo y décimo. La observación de esta distribución de resultados abre interrogantes alrededor de la estructura curricular y de su gestión, así como sobre la variedad de las cohortes que atiende la Universidad. Una labor de minería de datos y un estudio de factores asociados al aprendizaje permitirían desagregar la información, para identificar con precisión qué aspectos del currículo, el trabajo pedagógico del profesor y los desempeños de los estudiantes pueden explicar los

componentes conceptuales y niveles de complejidad evaluados, lo cual llevaría a identificar al mismo tiempo características más detalladas de las competencias de entrada al programa. Asimismo, se considera fundamental revisar las subsecuentes estrategias pedagógicas y curriculares para ajustar procesos, acorde con los hallazgos relevantes de la evaluación.

Prueba de Salida

La aplicación de los instrumentos tuvo lugar para ambas áreas consideradas en la última semana del semestre. En seguida, se presenta la información de la muestra evaluada y los resultados alcanzados, empleando la misma escala y organización de niveles de desempeño de la prueba de entrada. El gráfico 5

presenta el porcentaje de estudiantes evaluados por asignatura en el Área Proyectual, con una población total de 118 estudiantes (39 más que en la prueba de entrada)¹, y el gráfico 6 muestra la distribución de estudiantes por nivel de desempeño logrado.

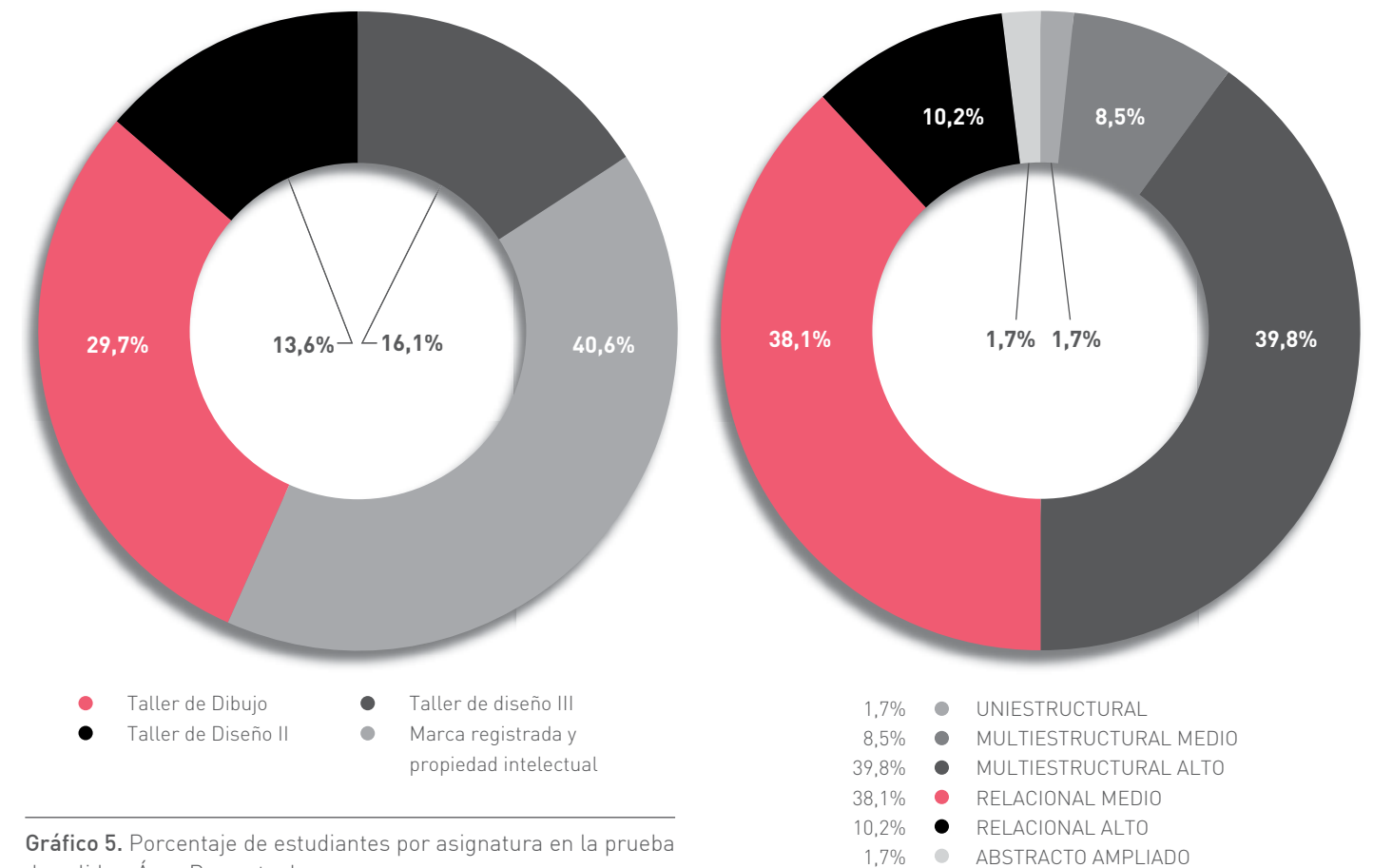


Gráfico 5. Porcentaje de estudiantes por asignatura en la prueba de salida - Área Proyectual

Los resultados alcanzados al final del semestre muestran un progreso en cinco de las seis asignaturas consideradas, que fluctúa entre 0,11 puntos, para Taller de Diseño III, hasta 0,49 puntos para Taller de Diseño II. No obstante, también se advierte un descenso en el resultado de los estudiantes de Taller de Dibujo, desde un promedio igual a 3,06 hasta 3,00. Importante

¹ Los resultados de los 79 estudiantes evaluados al inicio y los 118 evaluados al final constituyen muestras aleatorias del universo considerado, razón por la cual son representativas y por tanto sus resultados de promedio reflejan el respectivo promedio del universo en los dos momentos referidos.

mencionar, que diferencias menores del orden de 0,10 puntos son de poca relevancia y de no significancia estadística; además, al aumentar el tamaño de los grupos evaluados, entre el inicio y el término del semestre, no disminuye la confiabilidad de la nota estimada.

Gráfico 6. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en la prueba de salida - Área Proyectual





Por su parte, el gráfico 7 presenta la distribución por asignatura de los 85 estudiantes [22 menos que en la prueba de entrada]² evaluados en el Área Estratégica, mientras que el gráfico 8 ilustra el porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño logrado.

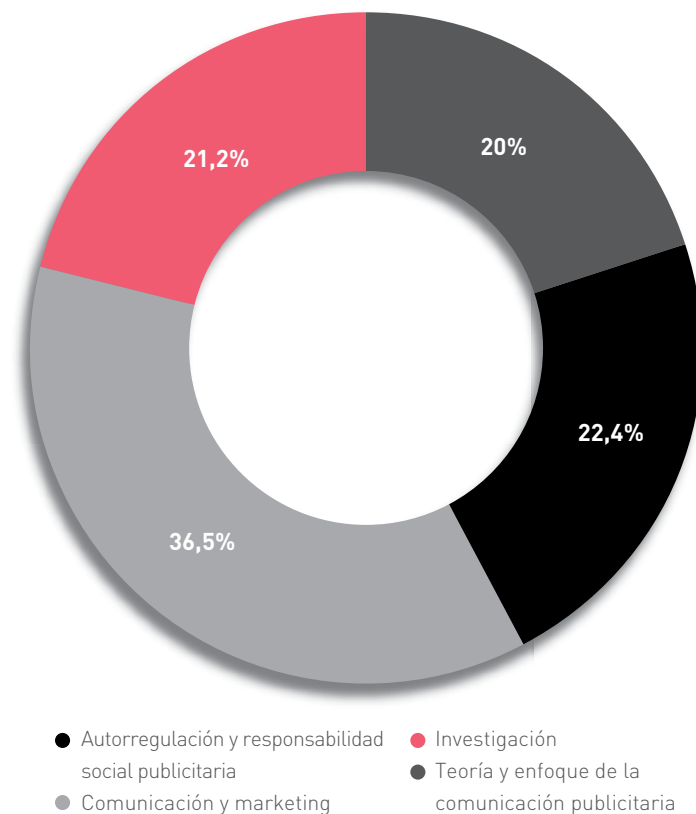


Gráfico 7. Porcentaje de estudiantes por asignatura en la prueba de salida - Área Estratégica

² Los resultados de los 107 estudiantes evaluados al inicio y los 85 evaluados al final constituyen muestras aleatorias del universo considerado, razón por la cual son representativas y por tanto sus resultados de promedio reflejan el respectivo promedio del universo en los dos momentos referidos.

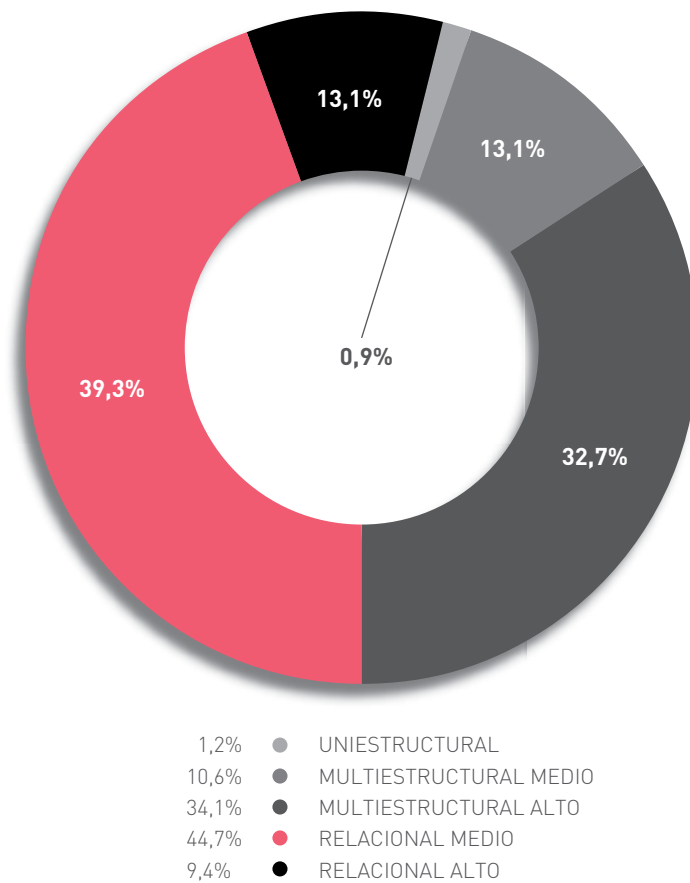


Gráfico 8. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en la prueba de salida - Área Estratégica

Las diferencias observadas en las notas obtenidas al inicio y al término del semestre revelan el progreso en tres de las siete asignaturas evaluadas, entre 0,05 puntos, para el Grupo 4 de Investigación, y 0,31 puntos para el Grupo 1 de Investigación. También se aprecia un descenso en cuatro de estas asignaturas, entre 0,01 puntos, para el Grupo 1 de Autorregulación y responsabilidad social publicitaria, y 0,16 puntos, para el Grupo 2, de Autorregulación y responsabilidad social publicitaria.



Recomendaciones

En el ámbito pedagógico se formulan tres sugerencias principales:

- Implementar estrategias de aula que propicien una movilidad al siguiente nivel superior de la taxonomía SOLO, mediante actividades apropiadas para el grupo de estudiantes que se localiza en un determinado nivel. La socialización del trabajo por parte de los estudiantes de distintos niveles, frente a sus compañeros, detona procesos de pensamiento más elaborados.
- Desarrollar en los estudiantes procesos que les posibiliten la formulación de hipótesis verosímiles y factibles, novedosas y creativas, para la resolución de los problemas complejos, inherentes tanto al pensamiento proyectual como al pensamiento estratégico.
- Explorar procesos de intervención e investigación en el aula, que sean fundamentales para desarrollar y potenciar las competencias esperadas en estudiantes que han iniciado un proceso de formación, en el que su capacidad para resolver problemas de diseño y de estrategia son necesarios para actuar en contextos globales, nacionales y regionales.

Adicionalmente, se considera que el análisis de los resultados mostrados redunda en beneficios para la comunidad académica, porque:

- Los docentes cuentan con información confiable sobre el aprendizaje de sus estudiantes, lo que permite identificar fortalezas y posibles dificultades en el desarrollo de las competencias que el área evalúa, de manera que puedan implementarse estrategias pedagógicas innovadoras que estimulen, en este caso, un pensamiento estratégico (para publicistas) y un pensamiento proyectual (para diseñadores gráficos).

- Los estudiantes comprenden que su formación académica está centrada en el desarrollo de sus competencias (aprender a hacer con el saber aprendido, en diversos contextos) y trasciende las temáticas de una clase específica, porque el énfasis gravita en los procesos cognitivos que el estudiante despliega para resolver problemas del mundo cotidiano. Cuando se les explica a los estudiantes que el mismo instrumento es aplicado en semestres diferentes al que están cursando, se concientizan sobre el cambio de paradigma en la evaluación, que ya no depende de saberes transitorios de una determinada asignatura, sino de una visión y capacidad para integrar los conocimientos en el desarrollo de las competencias profesionales, que se consolidan paulatinamente.
- La Universidad fortalece la estrategia de un sistema de evaluación que puede aplicarse en diferentes áreas académicas y ser replicado en otras instituciones. Además, la Universidad afianza su liderazgo como pionera en la aplicación del instrumento de evaluación por áreas, que permite realizar estudios de tendencias horizontales, a través del tiempo, y verticales, para distintas asignaturas de un programa académico.

Los conceptos y opiniones contenidos en los artículos del Boletín SIEA, corresponden únicamente al de los autores y editorialistas. Esta publicación pretende mejorar su información en temas de evaluación educativa y factores asociados al aprendizaje en general.