

ISSN: 2711-175X (En línea)
Vol. 2, No. 2 de 2019 (Trimestre 2)
Bol. SIEA.
Santiago de Cali



SIEA SISTEMA INSTITUCIONAL DE
EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES



BOLETÍN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

El Boletín del SIEA es un medio de divulgación de resultados de investigación, con periodicidad trimestral y está incluido en bases bibliográficas.

Editora

Sonia Cadena Castillo
Universidad Autónoma de Occidente
Colombia

Comité Editorial

Claudia Roldan
Universidad Autónoma de Occidente
Colombia

Oswaldo Rodríguez Díaz
Universidad Autónoma de Occidente
Colombia

Fabio Jurado Valencia
Universidad Nacional de Colombia
Colombia

Daniel Bogoya Maldonado
Consultor Nacional e Internacional
Colombia

Ayoyaron la realización del Boletín No. 2:
Beatriz Salguero, Luis Carlos Castillo, Claudia
Roldan, Sonia Cadena.

Diagramación: Dirección de Desarrollo
Académico. Programa Editorial de la UAO.

Diseño: Pablo Andrés Sánchez.

Impresión: Programa Editorial UAO.

Página web: <https://sitios.uao.edu.co/docentes/siea-sistema-institucional-de-evaluacion-de-los-aprendizajes/boletin-siea/>

DOI:

Antecedentes

El presente boletín expone los resultados de las pruebas en Comprensión de Lectura y Razonamiento Cuantitativo aplicadas a los estudiantes que terminaron el primer semestre en el periodo 2018-1.

El enfoque de evaluación que subyace en estas pruebas surgió en el año 2014, periodo en el cual un equipo profesoral de la Universidad participó en el Seminario sobre el Enfoque de Competencias. Este hace parte de los horizontes del Proyecto Educativo Institucional (PEI Universidad Autónoma de Occidente, 2011) y condujo, en 2015, a la fundación del Sistema Institucional de Evaluación de los Aprendizajes (SIEA). Desde ese momento se han construido y aplicado instrumentos de evaluación de los aprendizajes en diferentes áreas, con la participación de equipos de trabajo integrados por docentes de planta y de cátedra de diferentes departamentos y con la asesoría de expertos en los campos y en evaluación estandarizada (Universidad Autónoma de Occidente, 2016).

Desde los inicios del SIEA, se aplica una prueba de entrada y una de salida, lo que ha permitido a los profesores disponer de información oportuna para construir rutas y estrategias pedagógicas de mejoramiento de las competencias en comprensión de lectura y en razonamiento cuantitativo, de modo que al finalizar el primer semestre los estudiantes logren una mejora en estas competencias y puedan acoplarse a las exigencias formativas de su profesión. En el caso que se reporta, las estrategias se despliegan en los cursos de Comunicación Oral y Escrita y Expresión Oral y Escrita, en lo que respecta al Departamento de Lenguaje, y en las asignaturas de Fun-

damentos de Matemáticas y Matemáticas Fundamentales, del Departamento de Matemáticas

En este boletín se contrastan los resultados obtenidos por los estudiantes en estas dos pruebas. Se exponen de manera sucinta los cambios en el nivel de desempeño de los estudiantes entre una prueba y otra. Para una mejor comprensión de estos resultados se describen los desempeños correspondientes a cada nivel en las pruebas de Comprensión de Lectura y Razonamiento Cuantitativo.

Tabla 1. Desempeños según niveles de la Taxonomía SOLO

Nivel	Descripción
Uniestructural	Solicita al estudiante identificar un elemento que se encuentra de manera explícita en el texto o problema.
Multiestructural	Pide que el estudiante reconozca varios elementos explícitos en el texto.
Relacional	Demanda que el estudiante analice relaciones planteadas en un texto escrito o en un problema.
Abstracto Ampliado	Demanda generalizar a partir del enunciado de una pregunta, producir hipótesis, proponer múltiples inferencias y establecer comparaciones e interrelaciones con otros contextos posibles.

Nota: Desempeños de acuerdo con los niveles de la taxonomía SOLO (Structure of the Observed Learning Outcome). Adaptado de Calidad del aprendizaje universitario, por J. Biggs, 1995, 2005. Madrid: Narcea.

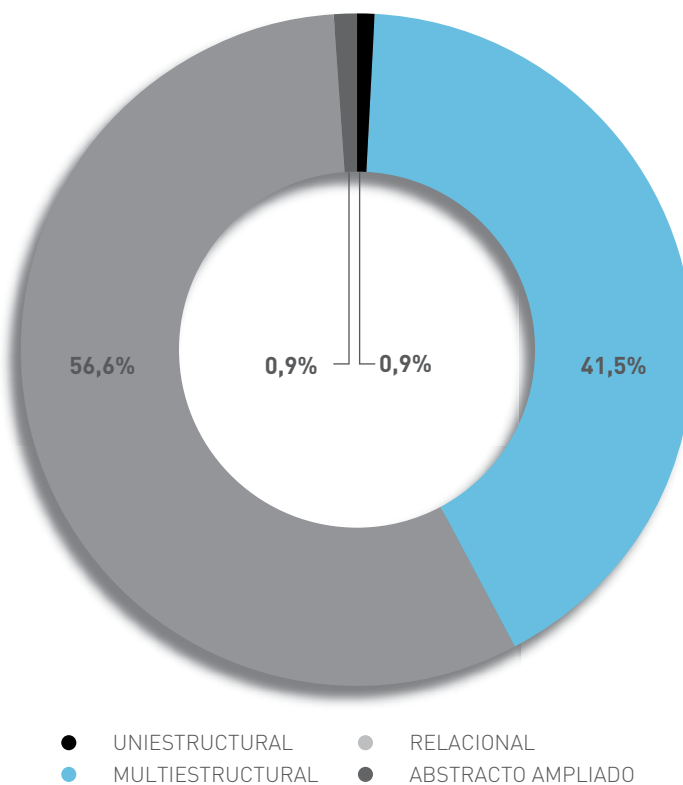
Prueba Final de Lectura 2018-1

La prueba de salida del componente de comprensión de lectura se aplicó a un total de 761 estudiantes de los diferentes programas académicos de pregrado profesional de la universidad. Los resultados (Figura 1) muestran que el 41,5% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de lectura multiestructural, dato que contrasta con el 47% de estos mismos estudiantes que se localizan en este nivel al inicio del semestre (Boletín 1. Enero- junio,

2018). De otra parte, el 56.6% de los estudiantes evaluados en la prueba final se ubicaron en el nivel Relacional, frente al 50.3% en la prueba inicial.

En resumen, al parecer, el 6.6% de los estudiantes lograron mejorar su nivel de desempeño en comprensión pues pasaron del nivel Multiestructural al Relacional. Este primer avance significa que ahora los estudiantes no sólo reconocen significados en los textos, sino que son capaces de establecer relaciones entre ellos. No obstante, se observó un pequeño descenso en el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel Abstracto Ampliado, pues se pasó de un 1.5% en la prueba de entrada a un 0.9% que logró este nivel en la prueba de salida. El resultado muestra la necesidad de que en todas las asignaturas de formación profesional de los estudiantes se diseñen rutas didácticas más adecuadas para apoyar a los estudiantes en el desarrollo de su competencia para generalizar, producir hipótesis, proponer inferencias, y establecer interrelaciones a partir de los textos y su relación con otros contextos.

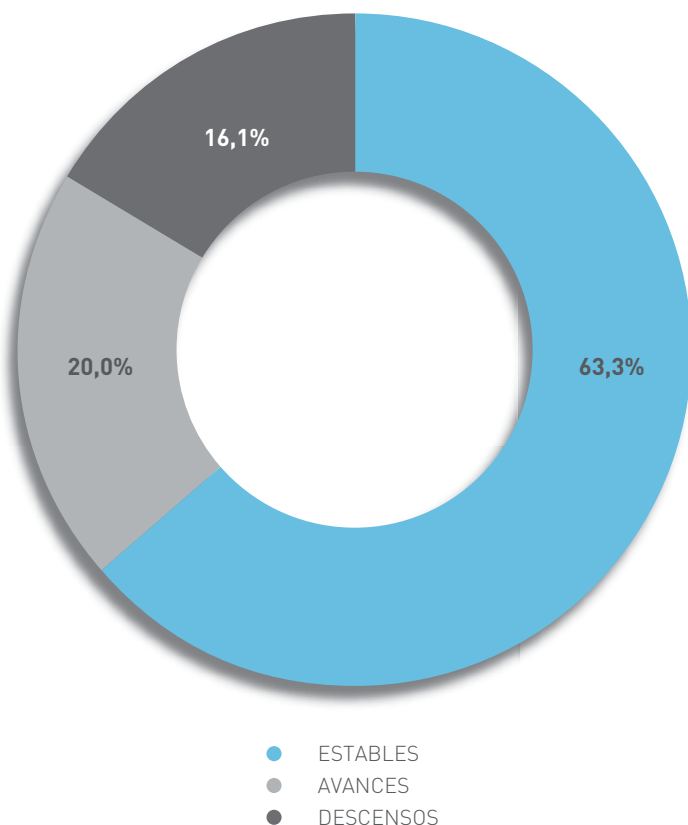
Figura 1. Ubicación de estudiantes en la prueba de salida.



Movilidad entre niveles según los resultados de la prueba inicial y la final de Comprensión de Lectura en el primer semestre de 2018

La Figura 2 presenta la movilidad gruesa en niveles de comprensión entre la prueba inicial y final. En ella se puede observar que el 20% de los estudiantes logró mejorar su nivel de comprensión. Sin embargo, la mayoría permaneció en el mismo nivel con el que entró (63%). Este resultado puede indicar que el mejoramiento de la competencia para leer comprensiva y críticamente no alcanza a ser relativamente significativo en un solo semestre y que, para asegurar un mayor progreso desde el inicio de la formación profesional, se requiere del trabajo colegiado entre docentes del área de lenguaje y los docentes de las otras asignaturas.

Figura 2. Movilidad entre niveles: Comprensión de Lectura.

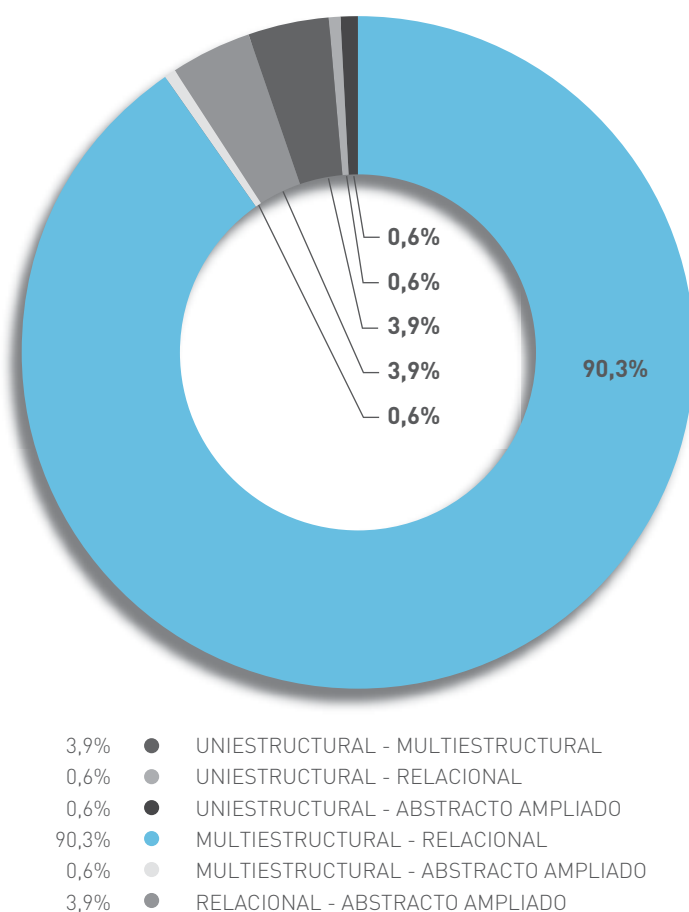


Si bien se advierten desafíos como el mencionado anteriormente, en términos cuantitativos, la Figura 3 muestra un mejor panorama al relacionar solamente

los desplazamientos de nivel entre el momento de entrada y de salida. Así, se observa que el mayor avance entre la prueba inicial y la final en comprensión corresponde al nivel Relacional. En efecto, 140 estudiantes que estaban en el nivel Multiestructural en la prueba inicial se ubicaron en el nivel Relacional en la final. Este dato, sumado a otros avances, muestra que un grupo importante de estudiantes logró un avance en su nivel de lectura inicial, en tanto que el resto de estudiantes permaneció en el mismo nivel de lectura inicial. Así, de los 761 estudiantes que presentaron la prueba inicial y final, 483 se mantuvieron en los niveles de lectura Multiestructural (204) y Relacional (279) respectivamente. Sin embargo, al contrastar el proceso académico de los estudiantes, comparando la calificación por nivel de lectura entre la prueba inicial y la final, distribuidas en los 30 cursos de Comunicación Oral y Escrita y Expresión Oral y Escrita, que se ofrecieron en el primer periodo del 2018, se constata que, aunque muchos estudiantes permanecieron en el mismo nivel, en el 70% de los cursos los estudiantes lograron mejorar su comprensión lectora en la prueba final de lectura.



Figura 3. Avance logrado según niveles de Comprensión de Lectura: Razonamiento Cuantitativo.



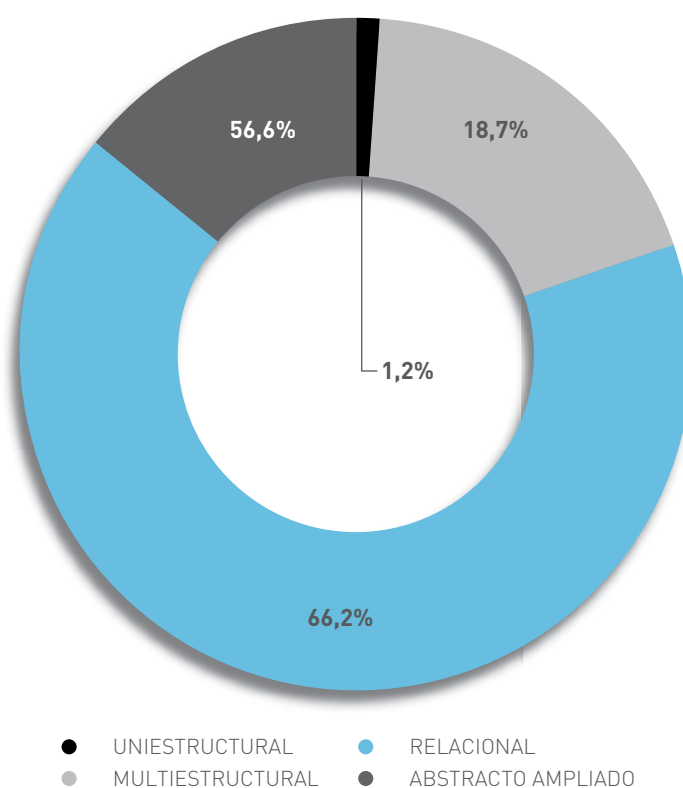
En síntesis, si bien los avances en el mejoramiento de la lectura de los estudiantes del periodo académico anterior son relativamente moderados en cuanto a su desplazamiento a niveles superiores de desempeño, los datos muestran que aún en los rangos de cada nivel hubo mejoras sostenidas en la mayoría de los estudiantes. Este resultado destaca el esfuerzo que hace la universidad y su respectivo cuerpo profesoral con el diseño de espacios y estrategias pedagógicas que contribuyan al mejoramiento de la competencia en comprensión de lectura de los estudiantes.

La prueba final de Razonamiento Cuantitativo 2018-1

El Departamento de Matemáticas aplicó la prueba final de Razonamiento Cuantitativo a 518 estudiantes de las Facultades de Ingeniería, Ciencias Básicas y Cien-

cias Administrativas. En la Figura 4, se observa que el 84,9 % de los estudiantes se ubicó entre los niveles relacional y abstracto ampliado, lo que significa que ellos lograron avances en la interpretación y relación de información desde diferentes contextos y que algunos tienen la habilidad para formular modelos, identificar condicionantes y supuestos y elaborar argumentos basados en interpretaciones y evidencias teóricas.

Figura 4. Niveles de desempeño en la prueba final de matemática: Razonamiento Cuantitativo.



Movilidad entre niveles según resultados de la prueba inicial y la final de Razonamiento Cuantitativo en el primer semestre de 2018

Al comparar el nivel de desempeño de la prueba de entrada con la de salida, se observa la movilidad de los estudiantes en las asignaturas de Fundamentos de Matemáticas y Matemáticas Fundamentales. En la Figura 5, se muestra que el 43,4 % de los estudiantes mejoraron su nivel de desempeño y el 48,3% se mantuvieron en el nivel inicial.

Figura 5. Movilidad en el nivel de desempeño en Razonamiento Cuantitativo.

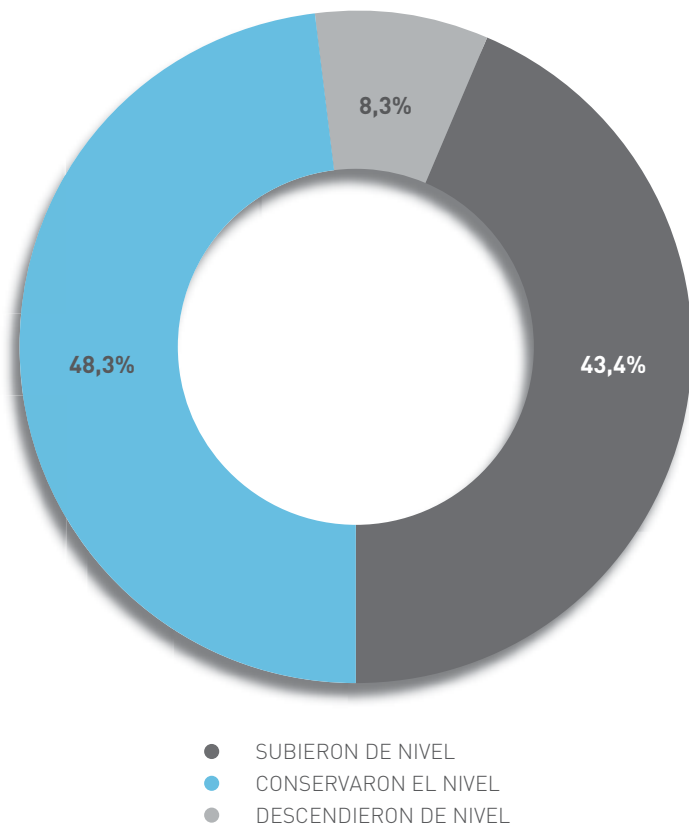
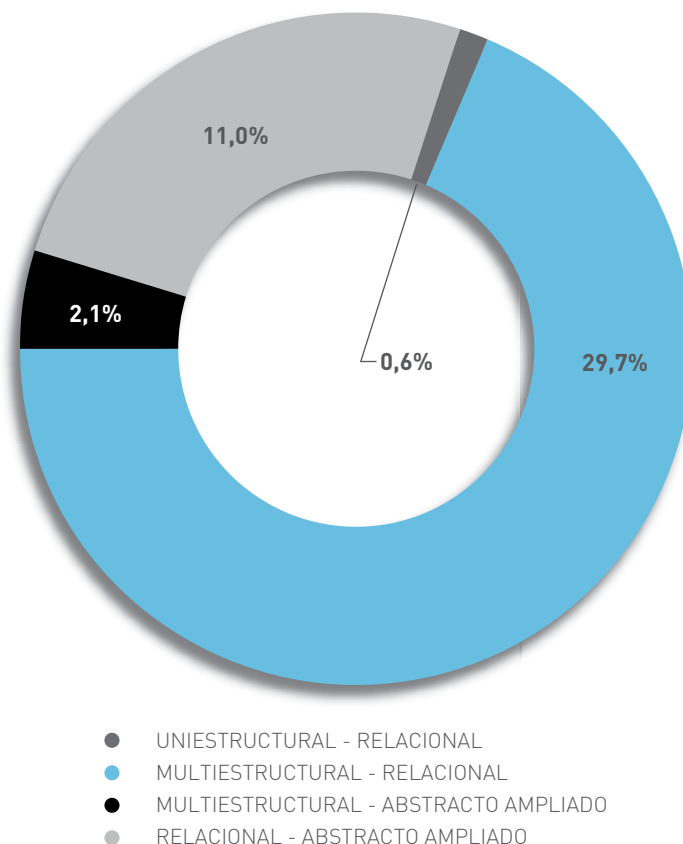


Figura 6. Avance logrado por niveles de desempeño: Razonamiento Cuantitativo.

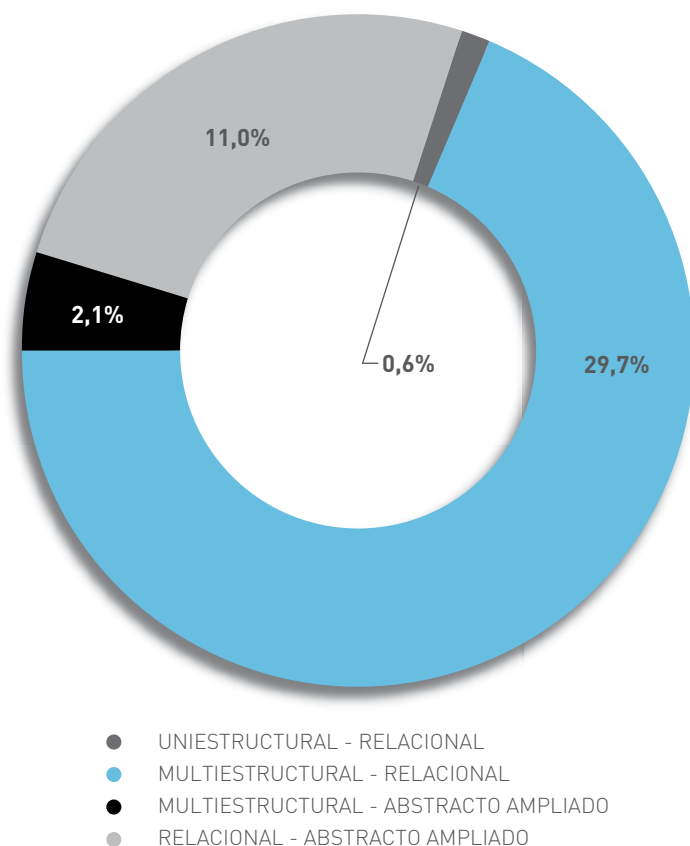


La Figura 6 presenta con más detalle la manera como se produjo el ascenso en los niveles de desempeño. Es notorio que el mayor porcentaje, el 29,7 % de los estudiantes, pasaron del nivel multiestructural al relacional. Esta mejora en el desempeño indica que los estudiantes inicialmente reconocían varios elementos de un concepto, con un alcance superficial en el análisis y solución de los problemas. Al final del curso, en su desempeño lograron analizar relaciones de causa/consecuencia, problematizar, solucionar, explicar, argumentar e interpretar información en diferentes contextos.

Permanencia en el nivel de desempeño

La Figura 7 muestra que el 35,4% de los estudiantes permanecieron en el nivel relacional. Este dato es esperanzador puesto que confirma que estos estudiantes cuentan con el nivel requerido para seguir avanzando en su formación básica profesional.

Figura 7. Permanencia en Niveles de Desempeño: Razonamiento Cuantitativo.



Conclusiones

En resumen, los resultados del presente periodo 2018 -1 en Comprensión de lectura, muestran una moderada mejora del desempeño lector de los estudiantes, la cual se puede atribuir precisamente a la detección temprana de sus niveles de comprensión inicial y a la activación de diferentes estrategias y rutas pedagógicas con que cuenta la Universidad Autónoma de Occidente para ofrecer a los estudiantes espacios de mejoramiento. Entre estos espacios están: el Centro para la excelencia académica, el Centro de lectura y escritura (CELEE), el apoyo b-learning a través de la plataforma SIGA de MOODLE. Además de estos, se ofrece a los estudiantes asesorías y apoyo desde la coordinación del Ciclo básico de las facultades.

En cuanto a los resultados en Razonamiento Cuantitativo, estos muestran igualmente una mejora moderada, la cual también se puede atribuir a los procesos y estrategias de acompañamiento que realiza el departamento de matemáticas. Entre estos procesos y estrategias están: la realización de una prueba diagnóstica voluntaria aplicada a estudiantes que ingresan al primer curso de Matemáticas y la prueba de entrada del SIEA, que son insumos para identificar los riesgos y fortalezas con que llega cada estudiante. Con esta información, los docentes diseñan actividades de refuerzo para quienes podrían tener un riesgo alto de rezago, deserción o reprobación de la asignatura. Aunado a lo anterior, el Departamento de Matemáticas ofrece asesorías a través de sus profesores y de estudiantes de semestres avanzados.



En general, los resultados muestran que la estrategia de creación, gestión y aplicación del SIEA de la Universidad Autónoma de Occidente, contribuye positivamente en la caracterización de los niveles de desempeño con que ingresan los estudiantes. Así mismo, el SIEA es un referente para orientar el ejercicio pedagógico de los profesores en busca de mejorar, desde los cursos del ciclo básico, sus niveles de desempeño. Igualmente, estos resultados constatan que los espacios y estrategias diseñadas para estudiantes con dificultades en Comprensión de Lectura y en Razonamiento Cuantitativo son pertinentes y necesarios para apoyar al mejoramiento del desempeño de los estudiantes e iniciar su alfabetización académica y su adaptación a la vida universitaria.

Referencias

- Biggs, J. (1995). Assessing for learning: Some dimensions underlying new approaches to educational assessment. *The Alberta Journal of Educational Research*, 41(1), 1-17.
- Biggs, J. (2005). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.
- Universidad Autónoma de Occidente. (2011). *Proyecto Educativo Institucional – PEI – de la Universidad Autónoma de Occidente*. Recuperado de http://www.uao.edu.co/sites/default/files/PEI_0.pdf
- Universidad Autónoma de Occidente. (2016). *El Sistema Institucional de Evaluación de los Aprendizajes de los Estudiantes*. Recuperado de: <http://www.uao.edu.co/docentes/wp-content/uploads/2016/08/sistema-evaluacion-uao-abril-2016.pdf?x68113>

Los conceptos y opiniones contenidos en los artículos del Boletín SIEA, corresponden únicamente al de los autores y editorialistas. Esta publicación pretende mejorar su información en temas de evaluación educativa y factores asociados al aprendizaje en general.