

Seminario-taller

Evaluar con tecnologías en la universidad: monitoreo de la propuesta elaborada

Programa de Formación Docente 2024-3



Profesora: Mariana Ferrarelli





Justificación

Este Seminario se propone realizar el monitoreo de la propuesta de evaluación con tecnologías en la universidad elaborada durante el primer semestre, en el marco del seminario-taller realizado. Una vez definida la propuesta de evaluación de la materia, el desafío es el diseño de instrumentos de evaluación consistentes para su implementación.

Los instrumentos de evaluación deberán dar cuenta de los aspectos tecnológicos, didácticos y cognitivos abordados en el seminario-taller. La propuesta consiste no solo en el diseño de un instrumento, sino también de su implementación y el análisis de sus resultados.

El objetivo de este tramo consiste en compartir las experiencias, reflexionar sobre la innovación en la evaluación y sobre los aprendizajes que promueve. Comprender la evaluación como una instancia de aprendizaje en sí misma y el lugar de las tecnologías emergentes para potenciarla y diversificarla.



Resultados de aprendizaje

Los profesores participantes en este seminario-taller tienen capacidad para:

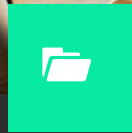
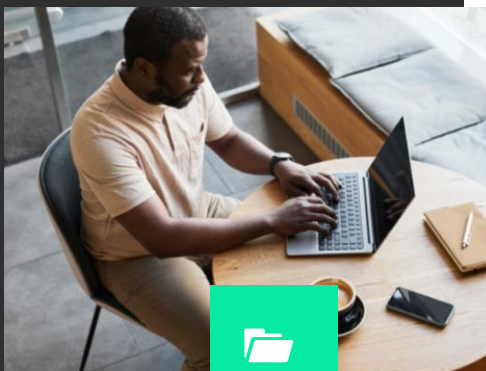
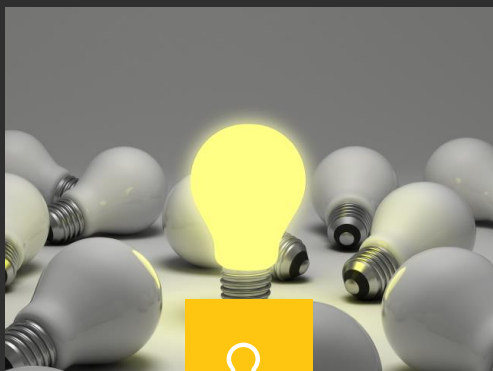
Diseñar instrumentos de evaluación que resulten consistentes con la propuesta evaluativa elaborada en el seminario-taller anterior y que den cuenta de innovación didáctica y tecnológica.

Evaluar la implementación de los instrumentos, analizar sus resultados y validarlos a la luz de los debates contemporáneos y de los aportes conceptuales abordados en los seminarios-taller.

Metodología

El seminario-taller se desarrollará en un periodo de 12 semanas, en modalidad híbrida. Lo anterior implica:

1. Tres encuentros sincrónicos, con una duración de dos horas para abordar aspectos conceptuales y prácticos.
2. Encuentros de tutoría individual y/o en grupos con los profesores involucrados, para poder realizar un seguimiento personalizado.
3. Trabajo asincrónico que requiere de actividades de trabajo autónomo de cada uno de los profesores de la UAO, para realizar el seguimiento de la propuesta y la formación en cuestiones de evaluación.
4. Entrega final del diseño de la propuesta de instrumentos con su implementación y análisis crítico.



Duración del seminario-taller

25 horas de duración total del seminario taller, distribuidas en los encuentros sincrónicos en presencialidad remota, las actividades de trabajo autónomo del profesor (implementación y monitoreo) y las tutorías personalizadas.

Cronograma y contenidos temáticos

Fecha	Encuentro sincrónico
Jueves 22 de agosto	<ul style="list-style-type: none">• Apertura de seminario-taller.• Presentación: curso, participantes y programa.• La confección de instrumentos de evaluación y de documentación. Su consistencia con los enfoques y las propuestas evaluativas. Las narrativas didácticas y el prácticum reflexivo.
Jueves 12 de septiembre	<ul style="list-style-type: none">• Los instrumentos en acción. Obstáculos y alcances.
Tutorías con horarios a acordar con los profesores (algunos jueves de septiembre y octubre de 5:00 a 7:00 p.m.)	<ul style="list-style-type: none">• Para realizar el seguimiento de los profesores participantes y ofrecer retroalimentaciones
Jueves 31 de octubre	<ul style="list-style-type: none">• Encuentro de cierre de la propuesta.

Horario de los encuentros sincrónicos
programados: 5:00 – 7:00 p.m.



Destinatarios y cupos:

Este seminario taller está dirigido a profesores de la UAO, que hayan presentado una propuesta de evaluación con tecnologías en sus cursos.

El cupo máximo es hasta 15 docentes.



Compromisos

- Cada participante realizará el diseño de por lo menos un instrumento de evaluación de su asignatura y lo implementará.
- Presentará el instrumento y el análisis de la implementación como propuesta final.
- Realización de las propuestas semanales de trabajo autónomo que promueven el desarrollo del proyecto.
- Asistencia puntual, y participación activa a las sesiones sincrónicas grupales y a las asesorías.
- Asistir por lo menos al 80% de las sesiones sincrónicas.
- Los profesores de planta deben coordinar su plan de trabajo semestral con los Directores de docencia, con el fin de garantizar su asistencia a las sesiones sincrónicas y asesorías de acuerdo con el cronograma.
- Firma de las garantías establecidas por la universidad, para la condonación de la inversión.





Puntaje para movilidad docente

Los docentes de planta que cumplan con los compromisos establecidos tendrán cinco (5) puntos para movilidad en el Escalafón docente. A los profesores cátedra se le entregará el certificado.





INSCRIPCIONES



Las inscripciones se realizarán hasta el **sábado 17 de agosto** en el siguiente enlace:

[Haz clic aquí](#)



- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017) La Evaluación como oportunidad. Paidós.
- Anijovich, R. (2014) Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Paidós.
- Anijovich, R. y González, C. (2011). Evaluar para aprender. Aique.
- Anijovich, R., Malbergier, M. y Sigal, C. (2007). Una introducción a la enseñanza para la diversidad. Fondo de Cultura Económica. (Capítulo: Puesta en práctica de la Diversidad: proyectos y consignas).
- Camilloni, A. (2010). Evaluación de trabajo grupal en La evaluación significativa. Paidós.
- Ferrarelli, M. (2019). Evaluación auténtica mediante propuestas transmedia. En Ravela, P. y Cardoner, M. Transformando las prácticas de evaluación en el aula a través del trabajo cooperativo. Grupo Magro Editores.
- Katzkowicz, R. (1999). "Diversidad y evaluación" en La evaluación significativa. Paidós.
- Litwin, E. (2014). El oficio de enseñar. Paidós. Argentina.
- Perrenoud, P. (2008) La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Colihue.
- Rey Sánchez, E. (2011). El portafolio digital, un nuevo instrumento de evaluación.
www.raco.cat/index.php/DIM/article/download/247586/331525
- Ruíz, M y Saorín, J. (2013). La evaluación auténtica de los procesos educativos. En Revista Iberoamericana de Educación N° 64 (2014), pp. 11-25 (ISSN: 1022-6508) - OEI/CAEU. <http://rieoei.org/rie64a01.pdf>

Bibliografía