

# SEMINARIO TALLER

ENSEÑAR-EVALUAR-APRENDER  
EN LAS AULAS DE LA UAO



---

**Orientadora**  
Marta Lorena Salinas Salazar

**Programa de Formación Docente 2024-3**

# Justificación

El título de esta propuesta de formación para los y las profesores/as de la UAO, hace referencia a la propuesta de Comenio de convertir las aulas en talleres de humanidad, por lo tanto, nos ocuparemos de tres temas fundamentales que tributan de manera especial a un escenario de confianza y corresponsabilidad, elementos básicos para la formación humana.

- La enseñanza y el aprendizaje, a través de las consignas que de acuerdo con Rebeca Anijovich son Actividades Auténticas -AA- en tanto se trata de [...“plantear a los alumnos situaciones-problema para resolver, en las que tienen que poner en juego conocimiento y estrategias tanto en forma individual como con otros. Esto se enmarca en la idea de una evaluación en contexto o situada. Por medio de la resolución de consignas, los alumnos demostrarán sus aprendizajes”]



- La evaluación como dispositivo para aprender que se edifica sobre tres funciones básicas: la formación, la certificación y la enseñanza del juicio evaluativo. El énfasis lo tendrá la retroalimentación, como propósito fundamental de la evaluación formativa, que reivindica un tiempo para la conversación, para volver sobre lo que se hace, para mirar de nuevo, reafirmar el camino o buscar otros, para establecer las conexiones necesarias, revisar, detenerse, para “hacer visible el pensamiento” Ritchhart, Church & Morrison, (2014).
- Los instrumentos para recoger información, entendidos como herramientas para valorar el aprendizaje, tienen como fuente la formulación de criterios para orientar el desarrollo de una actividad y su evaluación y calificación. Vamos a construir rúbricas, escalas de valoración y listas de cotejo.



# RESULTADOS DE APRENDIZAJE



Los participantes presentarán una propuesta\* en la cual se formulen:



Las consignas que hacen parte de una AA, esto es las fases y preguntas que orientan su construcción y su realización.



La concepción y formas de realizar la retroalimentación tanto profesor-estudiante como estudiante-estudiante.



Los instrumentos mixtos que usará para recabar información, contruidos sobre los criterios definidos y concertados con los estudiantes y las modalidades de uso.

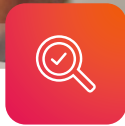
## CONTENIDOS:

**Las consignas y las actividades auténticas**

**La evaluación formativa, escenario para la retroalimentación**

**Los instrumentos (rúbricas, escalas de valoración y listas de cotejo) como herramientas de aprendizaje.**

\*Propuesta que será presentada al grupo en pleno y sobre la cual se hará retroalimentación en cada encuentro.



## ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DE APRENDIZAJE

La estructura metodológica será eminentemente participativa. Más que una consigna simple o retórica, participar es formarnos en relación con el saber, la palabra, la escritura y la lectura, para aprender y construir nuevas prácticas de saber. Participar es también la implicación de la experiencia, por distintas vías, en una secuencia que nos permita presentar y vivenciar las reflexiones sobre ella, revisar la literatura especializada para conceptualizar y re-conceptualizar sobre los temas y producir actuaciones propias que favorezcan otras formas de leer la evaluación. Participar es sabernos aprendices, sujetos que usamos herramientas para construir el conocimiento; así, los encuentros invitan a hacer visibles y a compartir las estrategias que cada uno despliega para aprender, para observar, para leer, para escribir.

Para hacer posible la participación, las estrategias principales serán el taller y las exposiciones:

El taller se usará como mecanismo para la reflexión individual y colectiva, para la producción, para el derrumbamiento de supuestos y la construcción de un andamiaje nuevo para comprender posturas, conceptos, prácticas y acontecimientos de las aulas universitarias. Talleres para el asombro, para la creación y la puesta en escena de aquello que se comprende y no se comprende. Talleres para leer las prácticas de evaluación cotidianas con otros referentes (teóricos y experienciales) desde otras orillas y fronteras.

Las exposiciones y las narrativas, como uso de la palabra, del saber y la experiencia, dará a todos un espacio para contar lo leído, lo vivido, lo escrito. Y así reconocer el intrincado mundo de las decisiones universitarias, reconocer las rutas por las cuales maestros y maestras llevan a cabo su ejercicio de enseñantes. Poner la mirada en el ejercicio cotidiano de las aulas nos lleva a la pregunta por ¿quién es el otro de la educación? (Jorge Larrosa) y a responsabilizarnos por su rostro (Levinas); en últimas, a acompañarlo y acogerlo en una tarea ética de responsabilidad (Ortega, R) y además contribuir a la consolidación de un discurso en aras a construir su tarea o producto entregable, la propuesta ya definida.



# CRONOGRAMA

**El seminario taller está programado en 22 horas presenciales, 12 horas sincrónicas, y 20 horas de trabajo autónomo.**



## **Sesiones presenciales**

- **Viernes 9 de agosto:** 8:00 a.m. a 12:00 m. -2:00 p.m.-5:00 p.m.
- **Sábado 10 agosto:** 8:00 a.m. a 12:00 m.
  
- **Viernes 15 de noviembre:** 8:00 a.m. a 12:00 m. -2:00 p.m.-5:00 p.m.
- **Sábado 16 de noviembre:** 8:00 a.m. a 12:00 m.

## **Sesiones virtuales: Plataforma Webex. Hora: 2:30 a 4:30 pm.**

- Viernes 23 agosto
- Viernes 6 septiembre
- Viernes 20 septiembre
- Viernes 4 octubre
- Viernes 18 octubre
- Viernes 1º noviembre





# COMPROMISOS

Los participantes presentarán una propuesta que contiene:

- Las consignas que hacen parte de una AA, esto son las fases y preguntas que orientan su construcción y su realización.
- La concepción y formas de realizar la retroalimentación tanto profesor- estudiante como estudiante- estudiante.
- Los instrumentos mixtos que usará para recabar información, contruidos sobre los criterios definidos y concertados con los estudiantes y las modalidades de uso.

## **También deberán comprometerse con:**

- Asistencia puntual, y participación activa a las sesiones presenciales y sincrónicas.
- Asistir por lo menos al 80% de las sesiones presenciales y sincrónicas.
- Los profesores de planta deben coordinar su plan de trabajo semestral con los Directores de docencia, con el fin de garantizar su asistencia a las sesiones presenciales de acuerdo con el cronograma.
- Firma de las garantías establecidas por la universidad, para la condonación de la inversión.





# DESTINATARIOS Y CUPO

**El curso está dirigido al profesorado de la UAO interesado en discutir su oficio de docente y evaluador. El cupo máximo 15 profesores/as.**

Los docentes de planta que cumplan con los compromisos establecidos tendrán diez (10) puntos para movilidad en el Escalafón docente. A los profesores cátedra se le entregará el certificado.

Además, se otorgarán 5 puntos si, durante el siguiente semestre (2025-1), se escribe un artículo de reflexión pedagógica centrado en la experiencia desarrollada en el semestre anterior. Para facilitar este proceso de escritura, se ofrecerá acompañamiento con el fin de asegurar la publicación del artículo en la Colección institucional Experiencias.

## PUNTAJE PARA MOVILIDAD DOCENTE



# INSCRIPCIONES:

Las inscripciones se harán hasta el 5 de agosto de 2024, en el siguiente enlace:

[Haz clic aquí](#)



**¡CONTAMOS  
CONTIGO!**



# REFERENCIAS:

- Ahumada, P. (2005). La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, (45),11-24.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3333/333329100002.pdf>
- Anijovich, R & Cappelletti, G. (2017). La evaluación en el escenario educativo, la evaluación como oportunidad. (pp.13-37). Paidós SAICF.
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. Chile: SUMMA
- Anijovich, R. y González, C. (2016). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos. Nueva Carpeta docente*. Buenos Aires: Aique Educación.
- Bárcena, F. y Mèlich, J. C., 2000, *La educación como acontecimiento ético. Natalidad, narración y hospitalidad*, Barcelona, Paidós.
- Boud, D. (2020). Retos en la reforma de la evaluación en educación superior: una mirada desde la lejanía. *RELIEVE*, 26(1), art. M3.  
<http://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17088>
- Boud, D. & Falchikov, N. (2006). Aligning assessment with long-term learning, *En Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31 (4), 399-413. Carless, D., 2003, *Learning-oriented assessment*. Paper presented at the Evaluation and Assessment Conference, University of South Australia, Adelaide.
- Burbules, N., 1999, *El diálogo en la enseñanza. Teoría y práctica*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>
- Cousinet, Roger, 1961, *Pedagogía del aprendizaje*, Buenos Aires, Losada
- Expósito, L. González, A. (2011). "Dime cómo evalúas y te diré qué enseñas. Un análisis teórico sobre las relaciones entre la evaluación del aprendizaje y la enseñanza-aprendizaje de la justicia social". *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 4 (1): 135 - 148. Recuperado de:  
<http://www.rinace.net/riee/numeros/vol4-num1/art7.pdf>
- Gibbs, G. y Simpson, C. (2009). *Condiciones para una evaluación continuada favorecedora del aprendizaje*. Barcelona: ICE y Ediciones OCTAEDRO, S.L.
- Hernández, F & Sancho, J. (1996). *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. (2ª ed) Paidós, Barcelona.
- Ibarra-Sáiz, M., Rodríguez-Gómez, G., Boud, D., Rotsaert, T., Brown, S., Salinas, M., & Rodríguez, H. (2020). El futuro de la evaluación en la educación superior. *Relieve*, 26(1), art. M1.
- Meirieu, P. (1997). *Aprender, sí pero ¿cómo?*. Barcelona: Octaedro.
- Monereo, C, (2009), "La autenticidad de la evaluación" en Castelló M. (Coord). *La evaluación auténtica en enseñanza secundaria y universitaria*. Barcelona, Edebé, Innova universitat. Recuperado de:  
[https://www.researchgate.net/publication/257922429\\_La\\_autenticidad\\_de\\_la\\_evaluacion](https://www.researchgate.net/publication/257922429_La_autenticidad_de_la_evaluacion)
- 



# REFERENCIAS:

- Panadero, E. y Alonso-Tapia, J. (2014). ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje, *Anales de psicología*, 30(2), pp. 450-462. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.167221>
- Perrenoud, P. (2008). La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Alternativas pedagógicas. Buenos Aires.
- Revela, P., Picoroni, B. & Loureiro, G. (2017). Evaluar a través de situaciones auténticas. En F. Díaz (Ed.), *¿Cómo Mejorar la evaluación en el aula?* (pp.93-137). Grupo Magra Editores.
- Ritchhart, R., Church, M., Morrison, K. (2014). *Hacer visible el pensamiento*. Buenos Aires. Paidós.
- Rodríguez e Ibarra (2011). *e-Evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en educación superior*. Madrid: Narcea.
- Salinas, M. y Rodríguez, H. (2013). La evaluación para el aprendizaje en educación superior: un ejercicio de participación. *Memorias del Congreso Internacional de Evaluación de la Calidad de la Educación y la Investigación*. Disponible en: <http://www.udi.edu.co/congresoInternacional>
- Tuburcio, M. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. México: UAM, Unidad Cuajimalpa. Capítulo 1. Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje.
- *Hacer escuela*. (2020). Entrevista a Carlos Torrendell: "...evaluar es enseñar, siempre y cuando entendamos por evaluar, retroalimentar, es decir, acompañar para la mejora". Recuperado de:
- [https://portaldelasescuelas.org/wpcontent/uploads/2020/08/Entrevista\\_Carlos\\_Torrendell.pdf](https://portaldelasescuelas.org/wpcontent/uploads/2020/08/Entrevista_Carlos_Torrendell.pdf)
- Villalobos, J. (2006). La implementación de actividades auténticas y la construcción de comunidades de aprendizaje en la educación integral. Recuperado de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/27525/implemantacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villarroel, V., & Bruna, D. (2019). ¿Evaluamos lo que realmente importa? el desafío de la evaluación auténtica en educación superior. *Calidad en la Educación*, 0(50), 492-509. doi:<http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n50.729>

