

ISSN: 2711-175X (en línea)  
No. 16 de 2022 (IV trimestre)  
Boletín SIEA  
Santiago de Cali



**SIEA** SISTEMA INSTITUCIONAL DE  
EVALUACIÓN DE LOS  
APRENDIZAJES



#### Editora

Sonia Cadena Castillo  
Universidad Autónoma de Occidente  
Colombia

#### Comité Editorial

Claudia Alexandra Roldán Morales  
Universidad Autónoma de Occidente  
Colombia

Oswaldo Rodríguez Díaz  
Universidad Autónoma de Occidente  
Colombia

Dulfay Astrid González Jiménez  
Universidad Autónoma de Occidente  
Colombia

Fabio Jurado Valencia  
Universidad Nacional de Colombia  
Colombia

Daniel Bogoya Maldonado  
Consultor Nacional e Internacional  
Colombia

Autores: Emma Beatriz Castro-Urbano, Carlos Ignacio Chávez Ubillos, Paola Andrea Garizado-Román, Lilian Andrea Carrillo-Rodríguez  
Apoyaron la realización del Boletín Nro. 15:  
Dulfay Astrid González y Sonia Cadena

**Diseño:** Pablo Andrés Sánchez

**Página web:**

<https://sitios.uao.edu.co/docentes/boletines-siea>

## BOLETÍN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

El Boletín del SIEA es un medio de divulgación de resultados de investigación, con periodicidad trimestral y está incluido en bases bibliográficas.

### La prueba de fundamentos de Economía: multimodalidad y resultados

En el presente Boletín se presentan algunos análisis básicos de los resultados de las pruebas aplicadas a diversos grupos de estudiantes que cursan la asignatura de Fundamentos de Economía, se hace zoom en en las modalidades presencial, dual y virtual dando lugar a una pregunta que orbita en los equipos de profesores: ¿Aunque el programa de curso, número de créditos, resultados de aprendizaje y competencias a desarrollar son las mismas independiente de la modalidad, el cursado de la asignatura en cada modalidad tiene incidencia en el rendimiento de los estudiantes? Si bien no se trata de un ejercicio comparativo, se busca dar lugar a reflexiones basadas en evidencias sobre variables como el trayecto del curso en una franja de tiempo específica. Todo ello en el entendido que la relación entre la modalidad en la carrera y el rendimiento educativo es multifacética y está influenciada por un conjunto de variables individuales y contextuales. Factores como el estilo de aprendizaje del estudiante, su motivación, la calidad del diseño instruccional y la infraestructura tecnológica pueden impactar favorablemente el rendimiento académico.

Sabemos que la relación entre la modalidad en la carrera y el rendimiento educativo es un campo de estudio que requiere un análisis detallado y holístico, considerando una amplia gama de variables que pueden influir en la experiencia educativa de los estudiantes en diferentes entornos de aprendizaje, así entonces, las pruebas del SIEA devienen como un movilizador para la reflexión sostenida sobre dicha relación.

### Descripción del curso

El curso de Fundamentos de Economía, independiente de la modalidad, hace parte del componente de fundamentación básica profesional de la Facultad de Ciencias Administrativas, en la que se encuentran los programas de Mercadeo y Negocios Internacionales y Administración de Empresas (modalidad dual). El curso privilegia el uso de metodologías activas y el desarrollo de las clases acontece en tres momentos, el antes, el durante y el después. En el antes, los estudiantes desarrollan estudio independiente que involucra la lectura, revisión del material referenciado y el desarrollo de una guía de estudio. El durante corresponde al momento en el que se llevan a cabo las clases magistrales mediante un encuentro virtual sincrónico, donde se exponen los conceptos, se despliega la temática general y se responden inquietudes de los estudiantes. El después involucra el momento de focalización en ejercicios aplicados o prácticos y también se realizan exámenes cortos y se elaboran y socializan talleres grupales.

En la modalidad virtual, en encuentros sincrónicos a lo largo de un periodo de 7 semanas, se desarrolla lo mencionado anteriormente y se hace especial énfasis en la retroalimentación permanente en los talleres y evaluaciones.

### Constructo y campos involucrados

De acuerdo con la tabla de especificaciones de la prueba, el constructo evaluado en Fundamentos de Economía es la teoría económica, los principios básicos de

la economía, la aproximación a la microeconomía y la aproximación a la macroeconomía. En los principios básicos se evalúa el objeto de estudio de la economía, sus diez principios, el flujo circular de la economía y el uso de gráficos. En la aproximación a la microeconomía se evalúan los agentes del mercado: oferta, demanda y sus determinantes; el equilibrio del mercado y el efecto de los determinantes sobre éste y las características de las 4 estructuras de mercado consideradas en el curso: competencia perfecta, monopolio, oligopolio y competencia monopolística. En la aproximación a la macroeconomía se evalúan, indicadores como el Producto Interno Bruto, la tasa de desempleo, el Índice de Precios al Consumidor, la tasa de inflación, las fases y características del ciclo económico, las causas y consecuencias del desempleo y el dinero en la economía.



### Instrumento

Está configurado por 30 ítems, de selección múltiple con única respuesta, contruidos desde el modelo basado en evidencias y la taxonomía SOLO y con blo-

ques gemelos. En la siguiente tabla se especifican los dominios a valorar de acuerdo con la taxonomía que los sustenta.

Tabla 1. Desempeño prueba de Fundamentos de Economía.

Niveles de Desempeño de acuerdo con la Taxonomía SOLO				
Principios básicos del curso	Uniestructural	Multiestructural	Relacional	Abstracto ampliado
Principios básicos	1. El estudiante <b>identifica</b> objetos, métodos y principios económicos	2. El estudiante <b>describe</b> objetos, métodos y principios económicos	3. El estudiante <b>compara</b> objetos, métodos y principios económicos	4. El estudiante <b>reflexiona</b> sobre objetos, métodos y principios económicos
Aproximación a la microeconomía	5. El estudiante <b>identifica</b> conceptos microeconómicos	6. El estudiante <b>describe</b> modelos y teorías microeconómicas	7. El estudiante <b>analiza</b> fenómenos microeconómicos	8. El estudiante <b>reflexiona</b> sobre las hipótesis en contextos microeconómicos
Aproximación a la macroeconomía	9. El estudiante <b>identifica</b> conceptos macroeconómicos	10. El estudiante <b>describe</b> modelos y teorías macroeconómicas	11. El estudiante <b>aplica</b> teorías y modelos a problemas macroeconómicos concretos	12. El estudiante <b>reflexiona</b> sobre problemas macroeconómicos

Fuente: Marco Conceptual de la prueba de Fundamentos de Economía, 2020.

La prueba actual fue construida en el 2018, ha tenido algunas renovaciones de bloques de acuerdo con el comportamiento de los ítems y se aplica al inicio de la carrera, en la semana 2 del semestre y en la semana 14 para los programas presenciales. Para el caso de los programas virtuales, se aplica en la semana 2 y en la semana 4, pues cada ciclo tiene una duración de siete semanas y un estudiante sólo matricula dos asignaturas por ciclo.

La prueba de entrada de Fundamentos de Economía objeto de este ejercicio fue presentada por 38 estudiantes de modalidad presencial y 32 de modalidad virtual. Por su parte, la prueba de salida fue presentada por 118 estudiantes de modalidad presencial y 20 de modalidad

virtual. Los estudiantes estaban distribuidos en 8 grupos y se aplicaron los bloques B7, B8, B9 y B10, rotados en 4 cuadernillos.

En particular, para la prueba de salida se retiraron los ítems 42, 48, 51, 59 y 60 por baja correlación con el constructo:

- Ítem 51, inestimable difícil (Estado -4)
- Ítems 48 y 59: correlación negativa
- Ítem 60: alta correlación inter-ítem con los ítems 47 y 54
- Ítem 42: asíntota inferior (azar) muy alta

En la prueba presentada por estudiantes que cursan la carrera en modalidad presencial la habilidad



promedio en la prueba de entrada fue de 0.2404 y en de la salida fue de 1,55. La Desviación Estándar en entrada fue de 1.470 y, en la prueba de salida fue de 1.19. En periodos anteriores, 2022-01, en la prueba de entrada, la habilidad promedio fue de 0.2404 y la Desviación estándar 1.470. En el 2020-01, en la prueba de entrada fue de 0.6075 y la Desviación estándar 0.8276.

Los datos anteriores cobran especial relevancia en tanto que, en la construcción de pruebas estandarizadas basadas en evidencia, la habilidad promedio y la desviación estándar son dos conceptos cruciales que proporcionan información valiosa sobre el rendimiento de los evaluados y la calidad de la prueba en sí misma.

La habilidad promedio se refiere al rendimiento típico o promedio de los evaluados en la prueba, proporciona una medida central que ayuda a comprender cómo se desempeña el grupo objetivo en relación con el contenido evaluado. Esta medida es crucial para establecer un punto de referencia con el cual comparar el rendimiento individual y grupal.

Y la desviación estándar es una medida de la dispersión de los puntajes individuales con respecto a la media. Mientras mayor sea la desviación estándar, mayor será la variabilidad de los puntajes dentro del grupo evaluado.

Esto es crucial para comprender la consistencia o variabilidad en el desempeño de los evaluados.

### Población evaluada

#### Prueba de entrada modalidad presencial

La prueba de entrada gestionada por 36 estudiantes matriculados en los grupos 1, 3, 4, 5, 10 y 1-EMP muestra que, al iniciar el curso, 23 estudiantes se encuentran en nivel relacional, 12 en el multiestructural y 1 en nivel uniestructural, ninguno de los estudiantes se ubicó en el nivel abstracto ampliado.

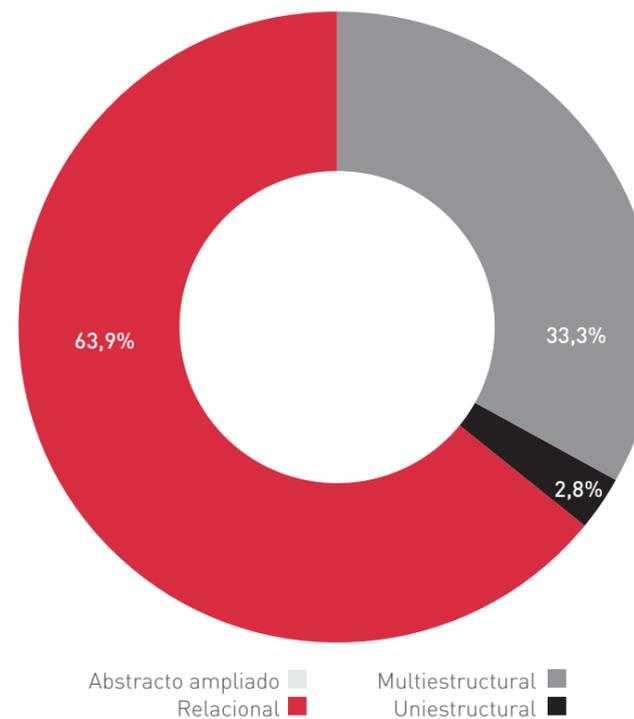
Gráfica 1. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño.



Fuente: elaboración propia a partir de resultados de la prueba.

De acuerdo con la información y según los cuatro niveles de comprensión de la taxonomía SOLO, se observa que -al inicio del curso- el 63,9% de la población está en capacidad de comparar objetos, métodos y principios económicos, analizar fenómenos microeconómicos y aplicar teorías y modelos a problemas macroeconómicos concretos. Un 33,3% está en el nivel multiestructural, lo que significa que están en capacidad de describir objetos, métodos y principios económicos, describir modelos y teorías microeconómicas y macroeconómicas. Un grupo minoritario correspondiente al 2,8% de los evaluados, se ubica en nivel Uniestructural, que significa que están en capacidad de identificar objetos, métodos y principios económicos, así como identificar principios microeconómicos y macroeconómicos.

Gráfica 2. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño.



Fuente: elaboración propia con base de datos Resultados.

#### Prueba de salida modalidad presencial

Los resultados obtenidos por los estudiantes de cursos presenciales se resumen en la tabla 2. El promedio de los seis grupos presenciales fue 3,41.

La tabla muestra los promedios de la prueba desagregados por grupo, el mayor promedio (3,47) corresponde a los grupos 1-DUAL y 10; seguido del grupo 4 con un promedio de 3,45; por su parte, el grupo 5 presenta el promedio más bajo con 3,26.

Tabla 2. Promedio por grupo Fundamentos de Economía prueba de salida 2022-1

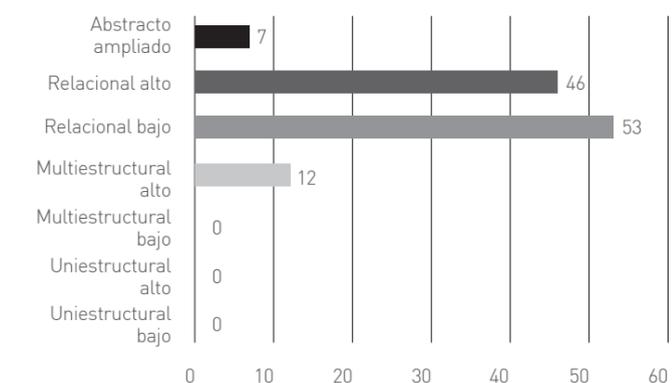
Grupo	Promedio	Desviación estándar	Número de estudiantes
1	3,34	0,29	15
1 DUAL	3,47	0,38	24
10	3,47	0,31	19
3	3,42	0,35	20
4	3,45	0,41	21
5	3,26	0,36	19
<b>Total</b>			<b>118</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados.

Al analizar los resultados de la prueba por niveles de competencias logrados por los estudiantes, se encuentra que, de los 118 estudiantes de modalidad presencial, 12 alcanzaron el nivel multiestructural alto (10,2%); 53 alcanzaron el relacional bajo (44,9%); 46 el relacional alto (39%) y 7 estudiantes lograron el nivel abstracto ampliado (5,9%). Ver tabla 3 y gráfica 3.

Se evidencia una prevalencia de los niveles relacional bajo y relacional alto, lo que indica que los estudiantes son capaces de describir, analizar y aplicar modelos y teorías sencillas de la microeconomía y la macroeconomía.

Gráfica 3. Número de estudiantes por nivel.

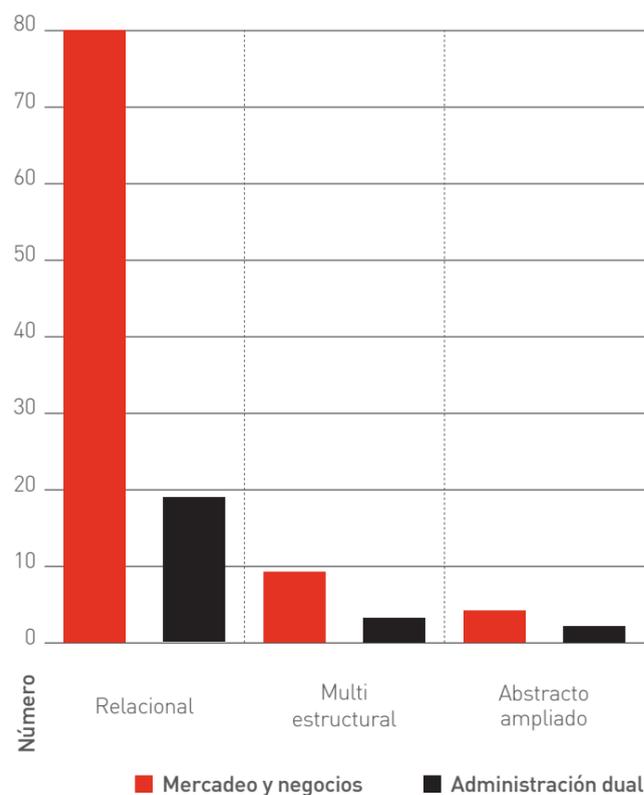


Fuente: elaboración propia con base en resultados



La prueba de salida muestra un aumento del número de estudiantes evaluados para el curso de fundamentos de economía (118 estudiantes). Del total de estudiantes, 24 pertenecen a Administración Dual y se ubican en el grupo 1-EMP y 94 estudiantes corresponden al programa de Mercadeo y Negocios Internacionales, distribuidos entre los demás grupos. La gráfica 3 muestra la cantidad de estudiantes por desempeño en los niveles de SOLO: donde 80 estudiantes de Mercadeo y Negocios Internacionales y 24 de Administración dual alcanzan el nivel relacional; en el nivel multiestructural se ubican 9 estudiantes del programa de Mercadeo y Negocios Internacionales y 3 de Administración dual. Finalmente, en el nivel abstracto ampliado se registran 5 estudiantes de Mercadeo y Negocios Internacionales y 2 de Administración dual.

**Gráfica 4.** Número de Estudiantes por nivel de desempeño según programa.



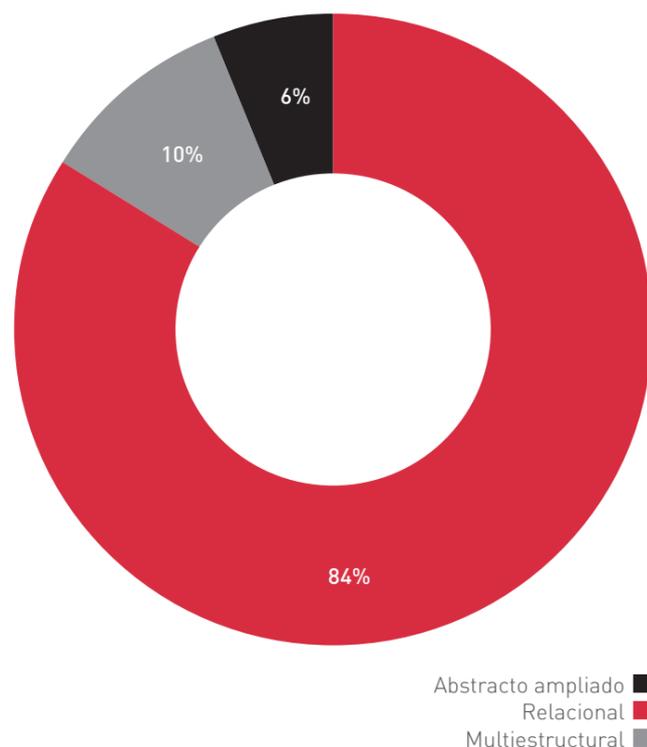
Fuente: elaboración propia a partir de resultados.

En la gráfica 5 se observa que el 84% de los evaluados se ubica en nivel relacional, lo que de acuerdo con los cuatro niveles de comprensión de la taxonomía SOLO refleja la capacidad para comparar objetos, métodos y principios económicos, analizar fenómenos microeconómicos y aplicar teorías y modelos a problemas macroeconómicos concretos.

El 10% de los evaluados muestra capacidad para describir objetos, métodos y principios económicos, describir modelos y teorías microeconómicas y macroeconómicas.

Un grupo más reducido de evaluados, correspondiente al 6%, muestra capacidad para reflexionar sobre objetos, métodos y principios económicos, reflexiona sobre hipótesis en contextos microeconómicos y reflexiona sobre problemas macroeconómicos.

**Gráfica 5.** Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño alcanzado.



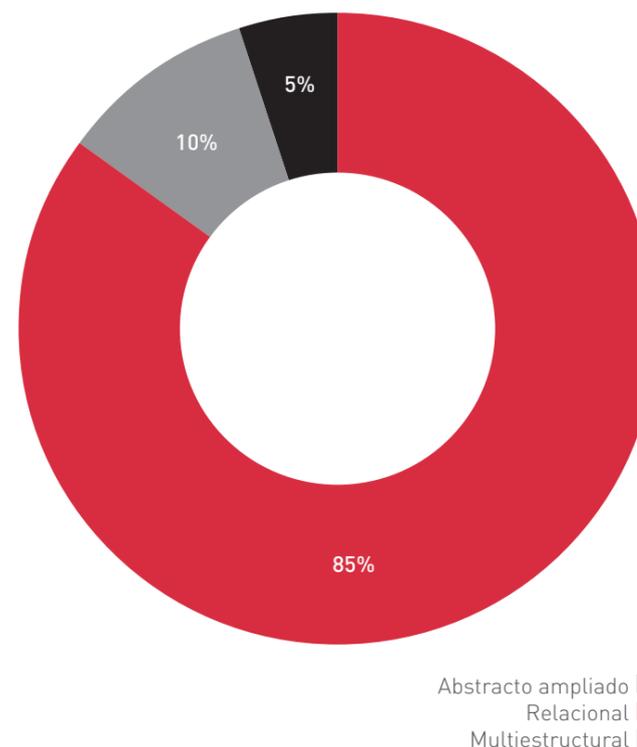
Fuente: elaboración propia a partir de resultados

Los resultados de quienes cursan el programa de Mercadeo y Negocios Internacionales, tal como se observa en la gráfica 6, evidencian que el 85% se ubica en el nivel relacional transparentando capacidad para comparar objetos, métodos y principios económicos, analizar fenómenos microeconómicos y aplicar teorías y modelos a problemas macroeconómicos concretos.

El 10% de los evaluados muestra capacidad para describir objetos, métodos y principios económicos, describir modelos y teorías microeconómicas y macroeconómicas.

El 5% muestra capacidad para reflexionar sobre objetos, métodos y principios económicos, reflexiona sobre hipótesis en contextos microeconómicos y reflexiona sobre problemas macroeconómicos.

**Gráfica 6.** Dominio cognitivo demostrado por los estudiantes de Mercadeo y Negocios Internacionales

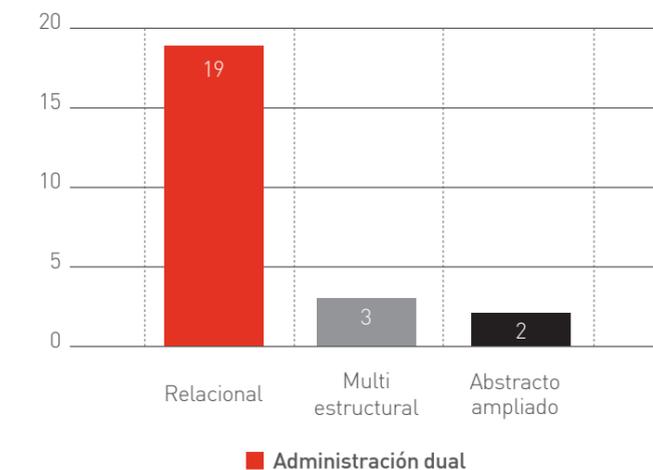


Fuente: elaboración propia a partir de resultados.

Los resultados de quienes cursan la carrera de Administración Dual muestran que el 79% se ubica en el nivel relacional denotando capacidad de comparar objetos, métodos y principios económicos, analizar fenómenos microeconómicos y aplicar teorías y modelos a problemas macroeconómicos concretos.

El 13% de los evaluados muestra capacidad para describir objetos, métodos y principios económicos, describir modelos y teorías microeconómicas y macroeconómicas. Finalmente, el 8% muestra capacidad para reflexionar sobre objetos, métodos y principios económicos, reflexiona sobre hipótesis en contextos microeconómicos y reflexiona sobre problemas macroeconómicos.

**Gráfica 7.** Porcentaje de estudiantes de Administración Dual por nivel de desempeño alcanzado.



Fuente: elaboración propia con base en resultados

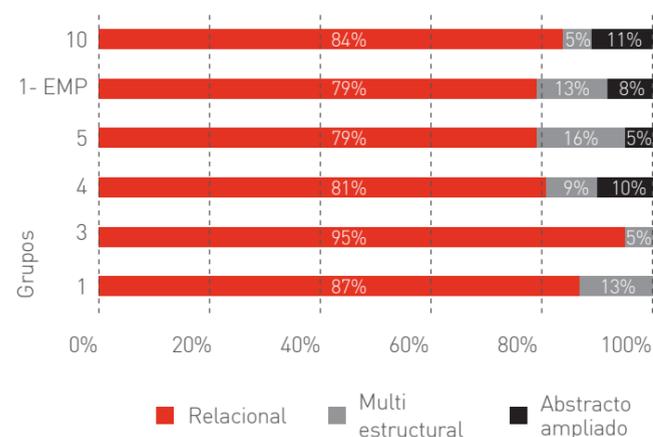
La gráfica 8 muestra el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño por grupos, se observa que el grupo 3 tiene el mayor porcentaje de estudiantes en nivel relacional (95%) seguido del grupo 1 (87%), el 10 con el 84% y el 4 con el 81%, sólo el grupo 5 muestra el 79% de sus estudiantes en ese nivel de desempeño.

Los grupos con mayor porcentaje de estudiantes en nivel multiestructural son el 5 (16%) y el 1 y



1-DUAL (ambos con 13%). Se destaca que el grupo 10 concentra el mayor porcentaje de estudiantes en nivel abstracto ampliado (11%) seguido del grupo 4 (10%) y el 1-DUAL con 8%. Finalmente, es de resaltar que ningún estudiante queda ubicado en el nivel Uniestructural.

Gráfica 8. Porcentaje de desempeño por niveles según grupos



Fuente: elaboración propia con base en resultados

### Prueba de entrada modalidad virtual

La prueba de entrada para los programas virtuales muestra de los 28 estudiantes evaluados lo siguiente:

Tabla 3. Promedio de la prueba por grupos

Grupo	Estudiante	Promedio
1HL	28	3,00
2HL	4	2,72

Fuente: elaboración propia con base en resultados

### Prueba de salida-modalidad virtual

La tabla 5 registra el promedio por grupos en la prueba de salida. Se aclara que del grupo 2HL solo 1 estudiante presentó la prueba, mientras que del grupo 1HL la presentaron 19. El promedio del grupo 1HL es de 3,25,

mientras que para el único dato del grupo 2HL la nota registrada fue de 2,5. Se observa un incremento de 0,22 en el promedio del examen final con respecto al resultado de la prueba de entrada para el grupo 1HL.

Tabla 4. Promedio obtenido en la prueba de salida por grupos.

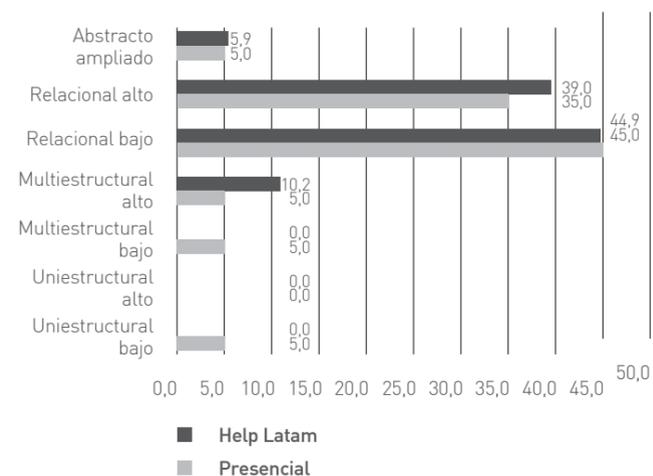
Grupo	Estudiante	Promedio
1HL	19	3,25
2HL	1	2,5

Fuente: elaboración propia con base en Resultados

### Análisis prueba de salida por modalidad (presencial y virtual)

Al analizar los resultados de la prueba por niveles de competencias logrados por los estudiantes diferenciados en las modalidades presencial y virtual, se encuentra que, de los 138 estudiantes, 118 pertenecen a la modalidad presencial y 20 a la virtual. En la modalidad presencial el 44,9% logró el nivel relacional bajo y el 39,0% el relacional alto, en cambio, en la modalidad virtual el 45% alcanzó el nivel relacional bajo y el 35% el relacional alto. Ver gráfica 10.

Gráfica 9. Resultado general prueba de salida por niveles de competencia 2022-01 (en porcentaje)



Fuente: elaboración propia con base en Resultados

Desglosando por grupos se encontró que una alta proporción de los estudiantes se ubica en el nivel relacional bajo en los grupos 1 (60%), grupo 1DUAL (79,2%), 3 (95%), 5 (80%), 10 (41,7%) y virtual (45%); mientras que en el grupo 4 la mayoría de los estudiantes (47,6%) se ubica en el nivel relacional alto.

### Conclusiones

El diseño e implementación de la prueba de entrada y de salida para los estudiantes del curso Fundamentos de Economía es una oportunidad para dar cuenta del nivel de desempeño con el que inician y culminan, así como el dominio cognitivo logrado en el campo de fundamentación económica. Teniendo en cuenta las diferencias que se evidencian entre los grupos a los cuales se les aplicó la prueba y la heterogeneidad de los resultados, se ratifica el precepto que la evaluación es un proceso continuo y que la prueba es una entre otras estrategias para monitorear las evoluciones, permanencias o involuciones cognitivas de los estudiantes. Así como un punto de partida para los docentes, en la gestión e implementación de un proceso de aprendizaje orientado al desarrollo de competencias.

El análisis de los resultados prevé diferencias entre los estudiantes de las modalidades presencial y virtual, teniendo en cuenta que los primeros realizan la prueba de manera presencial en un salón de clase supervisado por monitores y el docente del grupo en un horario específico, mientras que los estudiantes de modalidad virtual desarrollan la prueba de manera virtual y tienen una ventana de dos días para realizarla sin supervisión.

Los datos obtenidos, dada su validez, son una fuente confiable sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes, lo que posibilita que el docente identifique las falencias y potencie las fortalezas de sus estudiantes, en pro de agenciar estrategias innovadoras que permita que los estudiantes logren comprender los conceptos básicos del análisis económico en

pro de la interpretación de contextos económicos generales para explicar las relaciones causales de la economía.

Así mismo, de forma complementaria a los resultados obtenidos, en el futuro se podrían realizar encuestas sobre sus hábitos de estudio y el valor que dan los estudiantes a la asignatura, dentro de su formación profesional. Adicionalmente, se podría cruzar información con algunas preguntas de la encuesta docente relacionadas con la asignatura, que permitirán establecer la pertinencia de la asignatura.



## Referencias

Asociación Colombiana de Facultades de Economía (sf.). Módulo en Análisis económico. Recuperado de: <http://www.afadeco.org.co/Saber-PRO/Modulo-en-Analisis-economico> Biggs, J. (2005)

Calidad del aprendizaje universitario, Madrid, España: Editorial Narcea, S.A. Biggs, J. y Collis, K. E. (1982). Evaluating the Quality of Learning: the SOLO Taxonomy. New York: Academic Press.

Universidad Autónoma de Occidente (2015). Políticas y procedimientos curriculares. Disponible en: <https://sitios.uao.edu.co/docentes/politica-y-procedimientos-curriculares/>

Universidad Autónoma de Occidente (2012). Cubo del Aprendizaje. Disponible en: <https://sitios.uao.edu.co/docentes/cubo-del-aprendizaje/>

Universidad Autónoma de Occidente (2022) Sistema Integrado de Gestión Documental (SIGED). Programa del curso Fundamentos de Economía. Disponible en: <https://sitios.uao.edu.co/docentes/formato-programas-de-curso/>

**BOLETÍN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

El Boletín del SIEA es un medio de divulgación de resultados de investigación, con periodicidad trimestral y está incluido en bases bibliográficas.

**1. El proceso inicial**

El programa de Comunicación Social-Periodismo, adscrito a la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Occidente (UAO), desde el 2018 hace parte del Sistema Institucional de Evaluación de Aprendizajes (SIEA), estrategia de desarrollo y fortalecimiento académico de la Vicerrectoría Académica, por medio de la cual se aporta al ecosistema de excelencia académica institucional. En el marco de esta apuesta, se construyó el Marco Conceptual de Comunicación que soporta las pruebas estandarizadas del área para valorar las competencias y desempeños cognitivos, con los que, los estudiantes inician y culminan las asignaturas asociadas a este campo del conocimiento.

El área de Comunicación integra cinco asignaturas. Introducción a la Comunicación Social-Periodismo, Comunicación I, Comunicación II, Comunicación III y Teoría de la Comunicación Digital, las cuales hacen parte del ciclo de fundamentación de los estudiantes del programa de Comunicación Social-Periodismo. Cuatro de estas asignaturas también son ofrecidas para los estudiantes de los programas de Diseño de la Comunicación Gráfica, Cine, y Publicidad en Medios Digitales, que para el año 2018 hacían parte de la misma Facultad, y que posteriormente pasaron a constituir la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad, ajuste que no afectó la proyección de competencias, ni de dominios cognitivos evaluados en los cursos en mención.

1 Estos programas, en el año 2021, cambiaron su denominación en el proceso de la renovación de reglamento y de ajuste a su multimodalidad.

**BOLETÍN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

El Boletín del SIEA es un medio de divulgación de resultados de investigación, con periodicidad trimestral y está incluido en bases bibliográficas.

**Estructura de la prueba y comportamiento de los ítems. ¿Binomio de alineación necesario? Presentación**

Por primera vez, en el periodo académico 2018-3, se aplicó el instrumento de evaluación estandarizada en el área Estratégica del programa Comunicación Publicitaria. Desde entonces, las pruebas de entrada y de salida han sido aplicadas ininterrumpidamente y sus resultados se consideran fundamentales entre otros, para el diseño de estrategias pedagógicas y curriculares, en la introducción de adecuaciones oportunas en el trabajo colaborativo, para soportar las decisiones que se toman en datos objetivos y evidencias.

El constructo evaluado en la prueba, tal como se expresa en el marco teórico (2020), es la capacidad del estudiante para la planeación e implementación de la estrategia publicitaria, en el proceso de formación en Comunicación Publicitaria.

Dicha evaluación se aplica a estudiantes que matriculan asignaturas como las que se relacionan a continuación y que son cursadas fundamentalmente desde segundo semestre, aunque también pueden tomarlas, estudiantes de final de carrera.

**BOLETÍN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

El Boletín del SIEA es un medio de divulgación de resultados de investigación, con periodicidad trimestral y está incluido en bases bibliográficas.

**La importancia del pilotaje en la prueba de Algoritmia y Programación. ¿Qué aporta? Presentación**

En el proceso de diseño, construcción y validación de las pruebas estandarizadas del SIEA, el pilotaje juega un papel fundamental. Permite monitorear tanto el funcionamiento general del instrumento en una muestra de participantes, cuyas características son similares a las de la población objeto de interés, como estimar el grado de habilidad y de verosimilitud, entre otros. Tal es el caso de la prueba de Algoritmia y Programación, que después de 3 años de no aplicarse, se retomó en el año 2022, gracias a un sostenido trabajo en equipo por parte de los profesores del área, que focalizaron su atención en la actualización de la tabla de especificaciones, en la construcción de nuevos bloques y en la adaptación de la prueba a algunos cambios curriculares que han devenido recientemente en los programas de Ingeniería.

Así entonces, el lector encuentra en este Boletín algunos de los análisis de la información obtenida mediante el pilotaje en mención, mostrando aspectos tanto del proceso de construcción del instrumento como de los

Consulte en línea nuestros tres últimos boletines:  
<https://sitios.uao.edu.co/docentes/boletines-siea>

