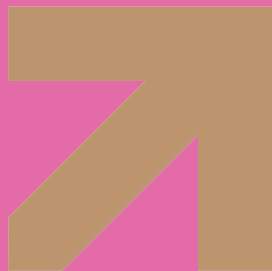




MARCO CONCEPTUAL ENFOQUES Y ESTRUCTURA

PRUEBA DE ADMINISTRACIÓN





MARCO CONCEPTUAL ENFOQUES Y ESTRUCTURA

PRUEBA DE ADMINISTRACIÓN



**MARCO
CONCEPTUAL
ENFOQUES Y
ESTRUCTURA**

PRUEBA DE
ADMINISTRACIÓN



**Ruth Elizabeth
Gutiérrez Monroy**

 Programa
Editorial

Universidad Autónoma
de Occidente

Marco conceptual: enfoque y estructura de la prueba de administración

Vicerrectoría Académica
Álvaro del Campo Parra

Dirección de Desarrollo Académico
Sonia Cadena Castillo

Ruth Elizabeth Gutiérrez Monroy

Equipo de discusión:

Abdul Cañas Velasco, María del Pilar Rodríguez y Ruth Elizabeth Gutiérrez Monroy.

ISSN 2744-970X
Primera Edición, 2020

© Universidad Autónoma de Occidente
Km. 2 vía Calijamundí, A.A. 2790, Cali,
Valle del Cauca, Colombia.

Personería jurídica, Res. No. 0618, de la Gobernación del Valle del Cauca, del 20 de febrero de 1970. Universidad Autónoma de Occidente, Res. No. 2766, del Ministerio de Educación Nacional, del 13 de noviembre de 2003. Acreditación Institucional de Alta Calidad, Res. No. 16740, del 24 de agosto de 2017, con vigencia hasta el 2021. Vigilada MinEducación.



Gestión Editorial

Vicerrector de Investigaciones, Innovación y Emprendimiento

Jesús David Cardona Quiroz
Alexander García Dávalos

Jefe Programa Editorial

José Julián Serrano Quimbaya
jjserrano@uao.edu.co

Editora académica

Sonia Cadena Castillo
scadena@uao.edu.co

Apoyo académico

Dulfay Astrid González Jimenez
dagonzalez@uao.edu.co

Diseño y diagramación

Pablo Andrés Sánchez Gil
pasanchez@uao.edu.co

El contenido de esta publicación no compromete el pensamiento de la Institución, es responsabilidad absoluta de los autores.

TABLA DE CONTENIDO

Presentación general	9
Contextualización	13
Antecedentes de la evaluación del aprendizaje en Educación Superior	17
El Sistema Institucional de Evaluación de los Aprendizajes – SIEA en la UAO	24
SIEA en la asignatura Fundamentos de Administración	28
Algunos aspectos históricos generales	28
Contextos del curso Fundamentos de Administración	33
Campos conceptuales y tabla de especificaciones	34
Ejemplo de contextos e ítems	43
Referencias bibliográficas	48

TABLAS Y FIGURAS

Figura 1. Modelo de Calidad de la Gestión Escolar en Chile.	21
Figura 2. Objetivos del SIEA – UAO	26
Figura 3. Estructura de la prueba SIEA	27
Tabla 1. Fundamentos de Administración. Campo conceptual organizaciones	35
Tabla 2. Tabla de especificaciones Organizaciones.	36
Tabla 3. Fundamentos de Administración.	37
Tabla 4. Tabla de especificaciones Proceso Administrativo.	39
Tabla 5. Fundamentos de Administración. Campo conceptual Entorno organizacional	40
Tabla 6. Tabla de especificaciones Entorno Organizacional.	41

PRESENTACIÓN GENERAL DE LA SERIE DE MARCOS CONCEPTUALES: ENFOQUES Y ESTRUCTURA DE LAS PRUEBAS DEL SIEA



El Sistema Institucional de Evaluación de los Aprendizajes -SIEA- hace parte de una de las estrategias de desarrollo académico de la Universidad Autónoma de Occidente y, a través de ella, se contribuye al aseguramiento de la calidad educativa. La generación de información, el monitoreo y las decisiones informadas, además de la construcción colegiada de acciones basadas en evidencias, configura un ecosistema para la actuación pedagógica, la innovación y la atención oportuna a dinámicas relacionadas con indicadores de rendimiento y eficacia académica. Asimismo, el SIEA provee información válida y confiable sobre el nivel de desarrollo de competencias con las cuales inicia y culmina un estudiante un proceso formativo en un curso y el posible aporte del mismo.

Para los profesores que han participado en las fases de gestación y desarrollo del SIEA, esta ha sido una experiencia objeto de sistematización, de análisis y de transformaciones permanentes que se producen en la perspectiva de contribuir a su consolidación. Lo anterior se evidencia en un conjunto de publicaciones, de diverso orden como las siguientes y que el lector puede consultar y leer en <https://sitios.uao.edu.co/docentes/siea/>

- 12 Boletines con ISSN. Circulación trimestral
- 7 libros Colección Experiencias con ISSN
- 5 artículos publicados en revistas indexadas nacionales e internacionales
- 7 ponencias internacionales
- 2 libros colección Seminarios con ISSN
- 1 libro con dos ISBN
- 4 capítulos de libros

La tentación por escribir, que habita en quienes se movilizan desde el SIEA, deviene como posibilidad de reelaborar la práctica que acontece en la tríada evaluación-pedagogía-didáctica. Desde la posible incertidumbre que hace emerger constantes preguntas a partir de las pruebas estandarizadas, muchos de los profesores que han participado en el Sistema encuentran en la escritura colectiva y compartida, una posibilidad de narrar una experiencia común que podría, quizás, blindarlos frente a la, a veces inevitable, tentación de repetirse maquinalmente en educación.

Fruto de diferentes prácticas conversacionales, seminarios, encuentros con asesores, con colegas de otras universidades, del hallazgo de autores y textos, y como fundamento de una perspectiva amplia sobre la evaluación para los aprendizajes, los profesores que han conformado los equipos de las once áreas curriculares se aventuraron con autonomía, singularidad y algunos criterios compartidos, a construir el marco teórico de las pruebas de cada área. En estos marcos se

presenta un estado del arte sobre la evaluación en el área particular, los propósitos de las pruebas, sus alcances, las características técnicas y metodológicas de su diseño y algunos ítems.

Precisar los constructos y construir la matriz de especificaciones que articula los campos conceptuales, los dominios cognitivos asociados con la Taxonomía SOLO (Biggs, 2004) y los contextos, hace parte de la meta compartida que se materializó en los once documentos que conforman la serie *Marcos Conceptuales* de las pruebas SIEA.

El lector encontrará, en concordancia con el momento institucional en el que fueron construidos, una propuesta que evidencia el compromiso con la validez técnica de los instrumentos de evaluación estandarizada, además de la coherencia con lo enunciado en la política curricular de un sistema evaluativo que permite el seguimiento al desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, el monitoreo a los aportes alcanzados en los cursos, como movilizadores de buenas prácticas y experiencias exitosas entre los docentes de las diferentes Facultades de la Universidad Autónoma de Occidente.

En la perspectiva de alineación con las políticas de educación superior en materia de resultados de aprendizaje, y de acuerdo con las transformaciones curriculares y la apuesta institucional por la multimodalidad, los Marcos y los instrumentos se están actualizando. Las colegiaturas de cada área trabajan en ello y, en el mediano plazo, tendremos una nueva/actualizada versión de la serie que estamos presentando.

MARCO CONCEPTUAL ENFOQUES Y ESTRUCTURA

PRUEBA DE ADMINISTRACIÓN



CONTEXTUALIZACIÓN

MARCO CONCEPTUAL ENFOQUES Y ESTRUCTURA

PRUEBA DE ADMINISTRACIÓN



La Ley General de Educación de Colombia (Ley 115 de 1994) establece la creación del Sistema Nacional de Evaluación, con el fin de velar por la calidad de la educación, el cumplimiento de sus fines y la mejor formación, planteando una evaluación formativa, integral y cualitativa, más centrada en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes que en los contenidos de la enseñanza, teniendo como marco las competencias, haciendo que el proceso en el aula cobre un sentido distinto (MEN, 2008). Desde dicho pronunciamiento, la evaluación no solamente se incorpora a la cotidianidad académica, sino que vincula profesores y estudiantes a partir de procesos de seguimiento que permitan alcanzar y apreciar metas de aprendizaje, pero también incluye instancias de planeación, ejecución, análisis y seguimiento institucional, como medio para comprender y promover el aprendizaje en el aula e identificar la variación en las formas de aprendizaje de cada estudiante.

Cuando la Universidad Autónoma de Occidente (UAO) manifiesta que su actividad se orienta al desarrollo humano y la formación de ciudadanos multidimensionales, equilibrados e integrales, a partir de procesos de articulación, consolidación y evaluación de la calidad

académica, está resaltando su interés por vincularse con la normatividad nacional y por establecer un sistema evaluativo institucional como medio para dinamizar los procesos que se gestan alrededor de un proceso formativo enfocado en un estudiante, asumido desde su condición bio-psico-social, para que coadyuve en la construcción de sentido colectivo proyectándose en la solución de problemáticas de su entorno; "...el proyecto... de la Universidad ha estado marcado por la convicción... en su capacidad para trascender social e históricamente en el entorno regional a través de la innovación y la calidad" (UAO, 2011).

El concepto de formación para la UAO implica:

- *A la comunidad* desde "una experiencia de convivencia dialógica donde se gestione el conocimiento y la interdependencia de saberes" (UAO, 2011) permitiendo crear contextos relacionales.
- *Al entorno cultural* concebido a partir del lenguaje, "la población, la tecnología, la normatividad y la representación simbólica" (UAO, 2011).
- *A la misma Universidad* en la formación integral a partir del desarrollo de competencias, las cuales llevan al sujeto a asumir sus particularidades como "persona, miembro responsable de una sociedad, ciudadano [democráticamente] consciente de sus deberes y derechos... profesional idóneo y honesto" (UAO, 2011).
- *El reconocimiento y desarrollo de un pensamiento complejo*, a partir del cual pueda asumir posiciones que indiquen pensamiento relacional y sistemático de la realidad, en concordancia con los principios de la multidimensionalidad (UAO, 2011).



- *Problematizar la realidad* como posibilidad potencial de aprendizaje, movilizándolo al sujeto hacia lo desconocido, ya sea para mejorar su comprensión o para intervenir, planteando alternativas de solución a situaciones que antes no habían sido analizadas desde otra perspectiva (UAO, 2011).
- *Apostar por un modelo de desarrollo humano holístico, indivisible y sustentable*, que favorezca el perfeccionamiento de las potencialidades de cada sujeto, disfrutando de una calidad de vida digna, el reconocimiento de su valía, haciéndose responsable de su propio destino, individual y colectivo, además de la posibilidad de recuperar, preservar y cuidar el ambiente (UAO, 2011).

Es a partir de dichos planteamientos que se adiciona la *calidad como rasgo distintivo de formación*. Para la UAO este rasgo genera acciones que posibilitan problematizar la realidad, al tiempo que desarrollan una visión dinámica y compleja, apostando por un modelo humano, sostenible y holístico del sujeto (UAO, 2011), lo que se traduce en un currículo que viabiliza el desarrollo de competencias bajo una singularidad sociocultural donde se involucran diversos ámbitos de formación. Este es el marco del proceso formativo en el que se gesta, de forma intencional, reflexiva, permanente y fundamental, la evaluación del aprendizaje, demandando definiciones claras frente al “qué, por qué y para qué de la evaluación” (UAO, 2011), razón por la cual se ha diseñado el Sistema Institucional de Evaluación de los Aprendizajes (SIEA).

Como derivación de los entornos descritos, el presente marco recoge algunos de los aspectos centrales en torno al andamiaje teórico de las pruebas de Fundamentos del Programa de Administración de

empresas, dando lugar a algunos ámbitos epistemológicos, un corto estado del arte sobre el área de administración, las competencias básicas en el área y la relación con los niveles de desarrollo cognitivo desde la taxonomía de Biggs y Collis, además de la tabla de especificaciones y algunos ejemplos de ítems de acuerdo con los campos y dominios cognitivos.

ANTECEDENTES DE LA EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Este aparte presenta una reseña relacionada con antecedentes de orden evaluativo, desarrollados en diversos países como Estados Unidos por ser pionero, también en México, Brasil, Chile y Colombia, con el propósito de entender algunos elementos primigenios de la evaluación estandarizada en el área y en diversos contextos educativos.

Las acciones precedentes, que sirvieron de ejemplo a países e instituciones educativas para que se asomaran a la evaluación del aprendizaje, se encuentran en Estados Unidos desde 1947 con el *Education Testing Service* (ETS); el *College Board SAT*, establecido desde 1900, también elabora y aplica pruebas para los estudiantes de educación superior. La *Asociación Internacional de Evaluación del Logro Educativo* (International Association for the Evaluation of Educational Achievement, IEA) que se fundó en 1958 (1967). La *Evaluación Nacional de Progreso Educativo-NAEP*, con la que en Estados Unidos se evalúa de manera continua a los estudiantes en áreas como Matemáticas, lectura, ciencias, escritura, artes, civismo, economía, geografía, historia de los Estados Unidos y tecnología e ingeniería de alfabetización, dicha evaluación estandarizada data de 1969. (Ceneval, 2017, p. 23).

El *Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior – CENEVAL* de México, concebido en el año de 1993 en la ciudad de Yucatán y constituido en el año de 1994 en el Distrito Federal, es una entidad que diseña y administra las pruebas que se aplican a los estudiantes de los programas de educación universitaria, siendo ejemplo de las acciones que pueden emprenderse con el propósito de buscar la calidad de la educación, midiendo conocimientos básicos con los que llegaban los estudiantes a los programas ofertados por las instituciones educativas (tanto en pregrado como en postgrado), en comparación con los conocimientos y competencias alcanzadas por los mismos, una vez egresan (Ceneval, 2017, pp. 11-13).

Comenzando con reactivos propios, calibrados y ponderados por la UNAM, para la aplicación de un examen integrado que, posteriormente, permitió diseñar sus propios instrumentos, esta entidad ha logrado posicionar la evaluación, llevando a las instituciones de educación superior a mejorar sus prácticas académicas, “elaborando exámenes confiables, sustentados en procesos avanzados de evaluación y psicometría” (Ceneval, 2017, p. 15), se expande sobre la premisa que “sólo se puede mejorar lo que se puede evaluar, valorando con instrumentos válidos y confiables, además de conocimientos, competencias ajustadas a los campos y demandas del sector productivo ” (Ceneval, 2017, p. 20).

Cabe anotar que desde el año 2015, Ceneval tiene a disposición siete categorías de pruebas: de ingreso, de egreso, diagnóstico, desempeño, promoción, acreditación y certificación, experiencias que son registradas en publicaciones periódicas.

De otra parte, el *Sistema Nacional de la Educación Básica – SAEB, Brasil*, instaurado desde el año 1980, consolidó procesos de evaluación institucional de la enseñanza obligatoria y dio paso al *Programa de Apoyo a los Sistemas de Enseñanza para la Educación de Jóvenes y Adultos* desde el año 2001, incluyendo la *Prueba Brasil* en el año 2005 para ser presentada cada dos años. Para el año 2007 se creó el *Índice de Desarrollo de la Educación Básica*, constituido por los resultados de la prueba Brasil, el rendimiento escolar y el nivel de competencia de cada estudiante matriculado en educación fundamental y para adultos (Red AGE, 2016, pp. 13-17).

Buscando entregar indicadores y datos que permitan dilucidar aspectos que afectan, de una u otra forma, el desempeño de los estudiantes, se aplican pruebas de rendimiento junto con el levantamiento de información relacionada con factores socioeconómicos y contextuales que interfieren en el aprendizaje, niveles de alfabetización e instrucción en lengua portuguesa, alfabetización matemática y condiciones de oferta del ciclo de alfabetización de las redes públicas. Dichos resultados también permiten garantizar calidad, equidad y eficiencia de los diversos programas, indagación que vincula condiciones de trabajo, características sociodemográficas, desempeño profesional de directivos y docentes frente al trabajo colaborativo, clima laboral, recursos, estado de equipos e instalaciones (Red AGE, 2016, p. 17).

Los resultados del SAEB permiten establecer efectos institucionales de la evaluación, relacionados con: a) Distancia entre currículo propuesto y enseñado; b) Identificación de áreas y contenidos en los que se advierten mayores deficiencias en el aprendizaje, lo que lleva a

MARCO CONCEPTUAL ENFOQUES Y ESTRUCTURA

PRUEBA DE ADMINISTRACIÓN



realizar cambios o fortalecer la formación del cuerpo docente; c) El papel estratégico que cumple la evaluación para planificar los escenarios que permitan formular políticas integrales que sirvan de base para responder a los cambios exigidos por el entorno. En tal sentido,

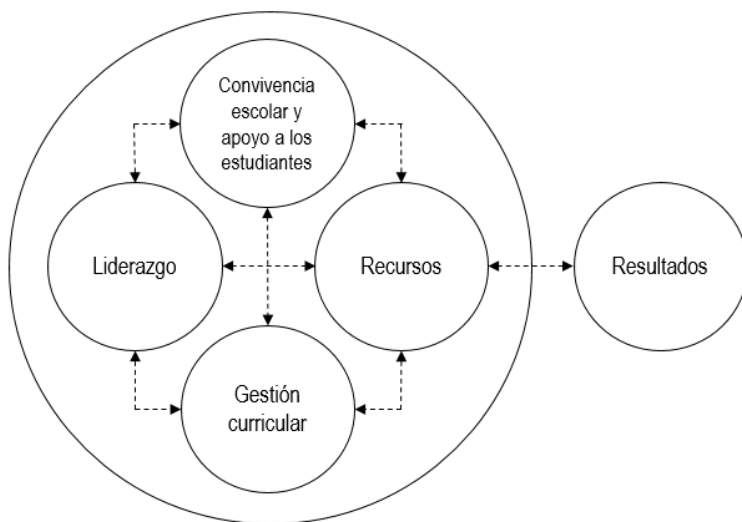
el estándar de gestión tiene que ver con dos aspectos interrelacionados: ...la existencia de una matriz generadora de objetivos, prioridades y políticas que definen niveles diferentes de intervenciones y la capacidad de priorizar las políticas, para superar el habitual desfase entre la capacidad de formulación y la debilidad de ejecución y continuidad. (Red AGE, 2016, p. 21)

El *Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación* de Chile centra su interés en los planes de evaluación, nacionales e internacionales con indicadores y estándares de calidad, además de revisar la metodología de ordenamiento de las escuelas, apoyándose en la Ley de calidad y equidad de la educación, a partir de la promulgación de las leyes 20.501 y 20.550 del año 2011. Lo anterior, buscando cerrar distancias significativas con países con los que Chile se quiere identificar. El sistema evaluativo (Figura 1) genera alertas tempranas que permitan evolucionar en gestión del currículo, liderazgo escolar, convivencia escolar y gestión de recursos (Red AGE, 2016, p. 32), especialmente cuando los resultados de la prueba PISA en el año 2015 no mostraron grandes resultados.

El sistema educativo chileno reconoce el papel del estudiante en su propio desarrollo académico, señalándole corresponsable de su proceso de formación, por lo que resalta el compromiso con la calidad y excelencia educativa; sin embargo, el *Modelo de Calidad de la Gestión Escolar* planteado por el Ministerio de Educación realiza un señalamiento de res-

ponsabilidad a toda la comunidad educativa, para que se responsabilice de los resultados de cada institución escolar (Figura 1), siendo un voto de confianza para que el fortalecimiento de las instituciones educativas sea resultado directo del desempeño de los docentes, estudiantes y comunidad.

Figura 1. Modelo de Calidad de la Gestión Escolar en Chile.



Nota. Red AGE (2016, p. 33).

El Área de Gestión Curricular está relacionada con las prácticas que cada institución educativa desarrolla para asegurar la sustentabilidad del diseño, implementación y evaluación de su propuesta curricular, fortaleciendo las prácticas para evaluar la cobertura curricular y los logros de aprendizaje en los diferentes ciclos y sub-ciclos, asegurando la reflexión e implementación curricular que permita realizar ajustes dentro del marco curricular (Red AGE, 2016, p. 35).



La Agencia de Calidad evalúa los logros de aprendizaje de los estudiantes en las áreas curriculares (Comprensión de Lectura, Escritura, Matemática, Ciencias Naturales, Historia, Geografía y Ciencias Sociales e Inglés), y evalúa los otros Indicadores de la Calidad Educativa [OIC], que miden la percepción de los distintos integrantes de la comunidad educativa en otros aspectos, que son fundamentales para el proceso de aprendizaje. Dentro de estos indicadores se encuentran: clima de convivencia escolar, hábitos de vida saludable, autoestima académica y motivación escolar, participación y formación ciudadana, asistencia escolar, retención, equidad de género, y titulación técnico-profesional. (Red AGE, 2016, p. 38)

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) en Colombia es el estamento encargado de definir, direccionar y ejecutar la política educativa en todos los niveles: primera infancia, preescolar, básica, media, técnica, tecnológica y profesional, tratando de dar respuesta a necesidades internas, pero bajo un referente internacional.

Con el propósito de evaluar el progreso educativo en los diferentes niveles, el MEN ha creado el *Índice Sintético de Calidad Educativa* (ISCE) que mide progreso, desempeño, eficiencia y ambiente escolar para las instituciones de educación media “detectando fortalezas y debilidades, y valorando el impacto de los procesos educativos sobre el desarrollo de competencias básicas entre los estudiantes de todas las zonas del país (Colombia Aprende, 2016 citado en Red AGE, p. 56). Desde este marco “la evaluación se constituye...en un mecanismo sobre el cual se construyen mejores formas de desempeño, planes de mejoramiento y correctivos con miras a lograr la competitividad internacional en materia de educación” (Red AGE, 2016, p. 52);

también "...puede convertirse en una llave maestra que abra nuevos y más amplios horizontes..." (Moreno, 2011 citado en Red AGE, 2016, p. 56), lo que implica generar una cultura para que la evaluación se convierta en parte de la cotidianidad y lo lleve a realizar ajustes de fondo que posibiliten llevar a estudiantes y egresados a un nivel competitivo internacional.

Junto a lo descrito, el MEN también ha consolidado el *Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC)*, el cual tiene como objetivo fortalecer la cultura del mejoramiento continuo y la calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES) (MEN, 2018, p. 5), evaluando la calidad de la oferta a partir de la medición del rendimiento de los estudiantes, para lo cual se requiere un análisis conjunto con los resultados que arrojan las pruebas Saber 11¹ y Saber Pro², buscando objetividad en la evaluación para elevar las competencias de los egresados de los diversos programas ofertados en educación superior. Estas últimas pruebas "...incluyen cinco exámenes de competencias genéricas, redacción, lectura crítica, razonamiento cuantitativo, inglés y competencias ciudadanas, y examinan una serie de *competencias comunes* correspondientes al programa cursado" (MEN, 2016, p. 283).

MARCO CONCEPTUAL ENFOQUES Y ESTRUCTURA

PRUEBA DE ADMINISTRACIÓN



1 Saber 11. Pruebas estandarizadas presentadas por los egresados del último año de educación media.

2 Pruebas estandarizadas que, desde el año 2009, todo estudiante de pregrado profesionalizante en Colombia debe presentar para evidenciar sus competencias y nivel de conocimiento en diversas áreas (MEN, 2016, p. 271).

EL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES – SIEA EN LA UAO

Para la Universidad Autónoma de Occidente “la evaluación es la práctica humana a través de la cual valoramos lo que percibimos” (SIEA, 2016, p. 6), por lo que el proceso evaluativo es asumido desde la comunicación, proyectándose en lo social y lo cultural en un encuentro óptimo con el PEI-UAO, porque reconoce la diversidad y la diferencia, buscando llevar al evaluado a un escenario reflexivo donde pueda pronunciarse tanto desde el conocimiento que ha significado un afianzamiento de sus convicciones, como desde lo que puede llegar a convertirse en su objeto de conocimiento y, por consiguiente, “...al ejercicio intelectual de saber ponderar³ lo aprendido y lo no aprendido en integración con lo que se necesita aprender” (SIEA, 2016, p. 9).

Un sistema puede definirse como “un complejo de elementos en interacción” (Canales, 2010, p. 101) o “un conjunto de elementos organizados, con propiedades estructurales o topológicas, con fronteras y reglas de auto-regulación” (Bogoya, 2018). El SIEA –UAO se materializa desde tres criterios de acción enunciados de la siguiente manera:

3 Dependiendo del tipo de conocimiento utilizado, ya sea de orden proposicional (o declarativo, refiriéndose al saber qué, saber conocer en contexto), procedimental (relacionado con el saber cómo), condicional (llegar al saber hacer con sentido) y funcional (se juntan los anteriores: saber qué, saber cómo, saber por qué, para qué y cuándo) (UAO, 2012, p. 9).



- ***Coherencia con el modelo definido.*** Se privilegian estrategias donde se ubica al estudiante como eje central, buscando que se desempeñe colaborativamente y aplique sus conocimientos en la resolución de problemas del entorno.
- ***Compromiso permanente con la calidad.*** Se busca que el estudiante evidencie el desarrollo de competencias con eficiencia, creatividad e innovación, aplicando seguimiento y evaluación constante.
- ***Transferencia de la responsabilidad del aprendizaje al estudiante.*** Se busca desarrollar o fortalecer la autonomía, con plena responsabilidad frente a la toma de decisiones y sus consecuencias frente a todo el proceso académico lo que implica compromiso, valoración de pares a partir del despliegue de competencias en un trabajo colaborativo y, por consiguiente, rigor en desempeño independiente (SIEA, 2016, p. 16).

Una vez alcanzado este nivel, los objetivos fundamentales para el Sistema Institucional de Evaluación se concretan en los criterios y estrategias evaluativas y auto evaluativas que permitirán hacer seguimiento a las competencias adquiridas por los estudiantes, la investigación, información y publicaciones generadas durante el desarrollo de dichos procesos, lo que posibilitará la consolidación de una plataforma digital/virtual, tal como se aprecia en la Figura 2.

Figura 2. Objetivos del SIEA – UAO



Nota: Elaboración propia (2020).

Es por lo puntualizado que el diseño y la implementación del SIEA emprende su camino basado en la taxonomía Structure of the Observed Learning Objectives (SOLO), presentada por Biggs y Collis (1982), la cual plantea el análisis de desempeño (logro) del sujeto desde los niveles uniestructural⁴, multiestructural⁵, relacional⁶ y abstracto⁷ (Figura 3), razón por la que la prueba parte desde el momento en que se

4 La estructura de este nivel permite: identificar, reconocer, localizar, distinguir. Se presenta un ítem en el bloque.

5 La estructura de este nivel permite: enumerar, describir, generar listados, nombrar, citar. Se presentan dos ítems en el bloque.

6 La estructura de este nivel permite: argumentar, relacionar, comparar, contrastar, explicar, analizar, aplicar. Se presenta un ítem en el bloque.

7 La estructura de este nivel permite: criticar, justificar, generalizar, formular hipótesis, inferir. Se presenta un ítem en el bloque.

tencias en cada sujeto que se expone a dicha prueba. "...Ayudar a que el estudiante tome decisiones con criterio, solo es posible desde un universo de saberes que está latente y que, con alta probabilidad, una batería de preguntas que indaga por las competencias fundamentales puede activar y hacerlos explícitos" (SIEA, 2016, p. 10). A continuación, algunos detalles de la prueba de Administración.

SIEA en la asignatura Fundamentos de Administración

Para comprender la dinámica teórica que soporta la asignatura Fundamentos de Administración, se inicia con la descripción evolutiva del corpus denominado disciplina administrativa mostrando, paralelamente, aspectos de orden epistemológico. Posteriormente, se describe el curso, sus campos y elementos conceptuales.

Algunos aspectos históricos generales

Desde comienzos del siglo XX la Administración ha sido reconocida como una disciplina científica, en esencia, porque cuenta con un propósito, se soporta en métodos y técnicas debidamente validadas, además de tener "un cuerpo unificado de conocimientos" (Robbins, et. al., 2017, p. 27) a partir de los cuales se vinculan teoría y práctica, lo que le ha permitido ser examinada como una disciplina que, habiendo nacido con la humanidad, ha trasegado paralelamente con ella, llegando a unos desarrollos que han permitido su afianzamiento. Dan cuenta de ello los desarrollos administrativos en culturas como la griega, romana, egipcia, persa, azteca, maya, inca, hasta la actual sociedad de la información y el conocimiento, evidenciadas en las

diferentes teorías administrativas que se han formulado en diversas épocas y regiones del mundo, para dar paso a procesos y direccionamientos que vienen fortaleciendo las dinámicas organizacional, empresarial y comunitaria.

Asumiendo como objeto de estudio a la organización en sus diferentes manifestaciones, con la complejidad de sus áreas interfuncionales, la administración ha desplegado reglamentos y principios, conquistado diversos espacios, convirtiéndose en pieza indispensable para explicar el devenir cotidiano de las personas en la organización, los negocios, el marketing y sus públicos, abriendo espacio a la productividad, la innovación y el cumplimiento de los *Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS*, sin que pierdan vigencia los procesos básicos de planeación, organización, liderazgo y control (Robbins, et. al., 2017, p. 27).

Los fundamentos del enfoque científico de la administración, son presentados por diversos autores, uno de ellos de permanente consulta, es Robbins (2017), quién en su libro *Principios de la Administración Científica*, insiste en que el fenómeno administrativo existe como hecho objetivo, abordable y medible, el cual debe estudiarse con criterios y métodos científicos. Su principal objetivo era la racionalización de los métodos de producción para lograr mayor rendimiento mediante la fórmula de: efectivo aprovechamiento de los esfuerzos, menores costos y mayor producción. Hacer mejor el trabajo y más rápido que antes, era la premisa. El autor citado, señala que la Administración emerge como una disciplina cuyo factor determinante era el desarrollo y seguimiento de las funciones gerenciales y las reglas

MARCO CONCEPTUAL ENFOQUES Y ESTRUCTURA

PRUEBA DE ADMINISTRACIÓN



administrativas fundamentales, enunciadas en catorce principios⁸. Así entonces, el direccionamiento adecuado de la función administrativa se convierte en el mejor medio para la proyección de una producción eficiente y una efectiva gestión de personal.

En el enfoque conductual de la administración las propuestas de mejora de las condiciones de trabajo, el uso de pruebas psicológicas para selección y el análisis del comportamiento individual y grupal, contribuyen al protagonismo que obtiene la narrativa gerencial, especialmente porque lleva su atención a la ética grupal, a la dimensión humana de los trabajadores, con cuidado especial a las condiciones en las que desempeñan sus respectivas labores, lo que favorece una visión gerencial más humanizada.

Después de la Segunda Guerra Mundial, algunas de las estrategias de guerra se llevan al campo administrativo, siendo el uso de métodos matemáticos y estadísticos para optimizar la toma de decisiones desde la gerencia. La administración de la calidad total (TQM), la teoría de sistemas y su concordancia con la administración, conduce al enfoque sistémico de la organización.

Posteriormente, los gerentes se percatan de que ninguna organización es igual a otra, por lo que se hace necesario administrar de forma diferente, de acuerdo con las circunstancias, apareciendo el enfoque

⁸ Principios administrativos: división del trabajo, autoridad, disciplina, unidad de mando, unidad de dirección, subordinación de intereses personales a intereses generales, remuneración, centralización, cadena escalar, orden, igualdad, estabilidad en los cargos, iniciativa y espíritu de equipo (Robbins & Timothy, 2009).

de contingencias (o situacional). A inicios del siglo XXI, la administración requiere integrarse con los aspectos de tecnología (con dispositivos personales), diversidad en el desempeño de roles laborales (como el teletrabajo), el uso de la información para acortar distancias y procesos, lo que lleva a abordar la administración desde una perspectiva más holística (Robbins & Timothy, 2009).

De acuerdo con la evolución descrita, podría afirmarse que la teoría de la administración se despliega desde tres paradigmas: la conceptualización planteada por las Ciencias Sociales (con teorías y modelos ajustados desde lo social); el movimiento científico (con teorías y modelos de orden matemático y estadístico), además de las ciencias del comportamiento (que posibilitan explicación a la actuación individual y colectiva del talento humano, en ambientes organizacionales).

Los supuestos epistemológicos desde la perspectiva simbólica-interpretativa de las ciencias administrativas que se sustentan en el carácter convencional y constructivista de la realidad organizacional (Vargas, 2013, p. 51), han tenido grandes avances en las investigaciones sobre administración de procesos, administración de recursos humanos, cultura organizacional y corporativa, administración del cambio organizacional, etc. Es por ello, que se requiere conocimiento de las prácticas de la administración y estudio de las habilidades requeridas para realizarlas, actitudes y valores apropiados para la toma efectiva de decisiones, las cuales adquieren más importancia que el mismo conocimiento administrativo.

La Escuela de la Administración Científica realiza una primera aproximación a un corpus teórico propio, básicamente porque enuncia la necesidad de sistematizar procesos para que las personas realicen trabajos

MARCO CONCEPTUAL ENFOQUES Y ESTRUCTURA

PRUEBA DE ADMINISTRACIÓN



con altos estándares. Dicho escalón se ve fortalecido cuando Fayol supera la instancia individual y pasa a la esfera organizacional, al adicionar principios o “reglas fundamentales para la administración que, [no solamente ilustran la forma de llevar a buen término el proceso administrativo, sino que] pueden ser desarrolladas en cualquier organización” (Robbins & Timothy, 2009). “La gestión administrativa adquiere prestigio...se introduce poco a poco al interior de la célula familiar y extiende progresivamente su lógica y prioridades al planeta entero” (Chanlat, 2012, p. 3); es entonces cuando orienta a la gerencia hacia el desempeño de buenas prácticas organizacionales, apreciadas por los gerentes y empresarios en diversas latitudes en todo el mundo.

La investigación en la disciplina administrativa puede considerarse científica, puesto que es desarrollada a partir de métodos tanto cuantitativos como cualitativos previamente comprobados, elegidos a partir del encuentro con la práctica, espacio que ofrece un campo ideal para profundizar y enriquecer las diversas teorías.

Actualmente, los programas de formación académica y científica en administración se trabajan desde una orientación ideológica que privilegia el mercado y el seguimiento de indicadores para medir resultados, tratando el conocimiento (obtenido de la investigación) como un producto de intercambio.

Por otra parte, “en el nuevo milenio, los modelos epistemológicos de generación de conocimientos científicos en [la administración] conciben a la fuerza laboral como un valor en función de la calidad de sus conocimientos, el *ELA* y la formación de capital intelectual que transforma los modos de trabajo y producción” (Vargas, et. al, 2013, p. 51).

Habiendo realizado reconocimiento de los aspectos relevantes en el desarrollo histórico y epistemológico de la administración, se da paso a la explicación de la forma como el curso de Fundamentos de Administración supera la dicotomía teoría/práctica y se convierte en una ruta que deriva en pensamiento holístico.

Contextos del curso Fundamentos de Administración

El curso de Fundamentos de Administración da inicio al componente profesional específico del Programa, por lo que busca orientar al estudiante en el desarrollo de competencias prácticas y abstractas de pensamiento en la disciplina administrativa, para lo cual se despliegan dinamizadores y conocimientos que permitan evidenciar el nivel cognitivo alcanzado, después de vincularse con los elementos que le acercan a las organizaciones, al proceso administrativo, su entorno inmediato y su papel frente a la dinámica empresarial regional, nacional e internacional.

Lo descrito basa su ejecución en la actuación reflexiva por parte del estudiante, en relación con la identidad del profesional en administración de empresas de la UAO, bajo el entendimiento de las consecuencias que acarrearán las decisiones tomadas, especialmente si se quiere insertar en el precepto de sostenibilidad social, organizacional, ambiental y de las personas. La conjunción de saberes y análisis de contexto se van entrelazando, de forma espontánea, con los conceptos de orden administrativo, dentro del marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

**MARCO
CONCEPTUAL
ENFOQUES Y
ESTRUCTURA**

**PRUEBA DE
ADMINISTRACIÓN**



Conforme lo descrito, se promueve que el participante del curso conciba la acción empresarial desde una visión holística, reflexiva y crítica siendo, así mismo, competente para vincular la organización como constante objeto de estudio y desarrollo de competencias, para responder al siguiente interrogante: ¿Cómo discernir las competencias prácticas y abstractas del pensamiento, en relación con los procesos administrativos de la organización, a partir de la interacción sociedad-empresa-entorno-individuo desde el desarrollo sostenible?

El estudiante también requiere encontrarse con la realidad empresarial global, razón por la cual se le orienta para que analice la relación entre contextos, procesos administrativos y liderazgo, desde la diversidad cultural, ambiental, las relaciones laborales, el trabajo en equipo, la negociación y el riesgo, manteniendo presente que está siempre afectando las organizaciones, la sociedad, el ambiente y las personas.

Campos conceptuales y tabla de especificaciones

Siendo la asignatura Fundamentos de Administración la que inicia la exposición de los estudiantes al Sistema Institucional de Evaluación del Aprendizaje (SIEA), el propósito de las pruebas es fortalecer las actividades de aprendizaje, curriculares y extracurriculares, por lo se plantea un mapa donde se han definido tres campos conceptuales: organizaciones, proceso administrativo y entorno organizacional (Figuras 4 y 6), los cuales manejan conceptos que, a su vez, derivan en elementos conceptuales.

Tabla 1. Fundamentos de Administración. Campo conceptual organizaciones

CAMPO CONCEPTUAL ORGANIZACIONES		
CONCEPTO		
Recursos	Talento Humano	Entornos
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tecnológicos ▪ Financieros ▪ Infraestructura ▪ Información 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseño de cargos ▪ Procesos de vinculación ▪ Procesos de Desarrollo ▪ Relevo generacional ▪ Bienestar ▪ Felicidad en el trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Variables internas ▪ Variables externas ▪ Aprendizaje organizacional

Nota. Elaboración propia (2020).

El concepto de organización expresado en la figura anterior está asociado a grupos de personas con un objetivo común que requieren el manejo de recursos tecnológicos, financieros y de infraestructura, para desarrollar y proyectar acciones específicas, junto con la información, elemento primordial para el acertado funcionamiento de cualquier empresa. En otro reglón se encuentra la gestión del talento humano, concepto que aborda elementos relacionados con el diseño de cargos, el tratamiento de procesos para la vinculación (reclutamiento, selección, contratación e inducción) y desarrollo (evaluación, capacitación y relevo generacional) de las personas, a lo que se adiciona atención al bienestar del talento humano, en un ambiente de felicidad, propiciado por la institución.

Cuando se hace referencia al entorno, se están vinculando los aspectos que hacen parte de las variables internas y externas, lo que lleva a un aprendizaje organizacional, especialmente porque cada



cambio, ajuste o incorporación deja una huella o camino trazado que se convierte en una enseñanza que fortalece.

Tabla 2. Tabla de especificaciones Organizaciones.

TABLA DE ESPECIFICACIONES CON COMPETENCIAS			
CAMPO CONCEPTUAL ORGANIZACIONES			
Uniestructural	Multiestructural	Relacional	Abstracto ampliado
Identifica la organización como un grupo de personas con un objetivo en común.	Explica la importancia de los componentes tecnológicos, financieros, de infraestructura, y de gestión humana, como recursos necesarios y funcionales.	Integra la dinámica interna y externa de la organización como parte de un sistema abierto.	Evalúa herramientas de gestión para el análisis situacional en las empresas en entornos cambiantes y de aprendizaje.

Nota. Elaboración propia (2020).

A partir del campo conceptual de organizaciones, el estudiante requiere desarrollar una serie de competencias que son verificadas por la prueba SIEA, estableciendo el nivel de comprensión alcanzado, tal como se observa en la Figura 5.

El proceso administrativo (Figura 6) aborda las etapas de planeación, organización, dirección y control, componentes básicos de la gestión corporativa, ampliamente estudiados dentro la literatura de

gestión. Los niveles de análisis que tienen la posibilidad de presentarse corresponden, desde la planeación, al direccionamiento estratégico que se plantee, los proyectos e indicadores que se definan, el presupuesto que se programe y, como elemento primordial, al análisis de riesgos que permita analizar diversos escenarios, buscando que la organización se mantenga en niveles competitivos.

**MARCO
CONCEPTUAL
ENFOQUES Y
ESTRUCTURA**

**PRUEBA DE
ADMINISTRACIÓN**



Tabla 3. Fundamentos de Administración.

CAMPO CONCEPTUAL PROCESO ADMINISTRATIVO			
CONCEPTO			
Planeación	Organización	Dirección/ liderazgo	Control
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direccionamiento Estratégico ▪ Proyectos ▪ Indicadores ▪ Presupuesto ▪ Análisis de riesgos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructura ▪ Cargos ▪ Autoridad ▪ Tácticas y estrategias ▪ Recursos ▪ Sostenibilidad 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actuación gerencial ▪ Motivación/ Clima laboral ▪ Roles de liderazgo ▪ Equipos de trabajo de alto desempeño ▪ Toma de decisiones ▪ Ajuste al cambio ▪ Riesgo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Procesos ▪ Canales de comunicación ▪ Instrumentos de seguimiento ▪ Criterios y estándares de control ▪ Resultados

Nota. Elaboración propia (2020).

Ya desde la *organización*, es imprescindible definir una estructura, vinculando los cargos y los niveles de autoridad que en ella figuren, las tácticas y estrategias seleccionadas, buscando que posibiliten alcanzar las metas, lo que implica distribución de recursos, buscando la sostenibilidad organizacional para todos sus grupos de interés. El concepto de *dirección/liderazgo* (Figura 6) se enfoca en la parte actitudinal, por lo que se aborda la actuación gerencial, buscando motivación y un buen clima laboral, atendiendo el desempeño saludable de roles de liderazgo, la conformación de equipos de trabajo de alto desempeño, para una toma de decisiones acertada y basada en información veraz, lo que posibilita la apertura al cambio y a prever el riesgo. Finalmente, el concepto de control involucra canales de comunicación, instrumentos de seguimiento, criterios y estándares utilizados en los procesos de control, buscando resultados acordes con la programación.

Desde la perspectiva del Proceso Administrativo, la prueba SIEA identifica en el estudiante su forma de abordar el conocimiento y llevarlo a uno de los cuatro niveles de comprensión (Figura 7).

Tabla 4. Tabla de especificaciones Proceso Administrativo.

TABLA DE ESPECIFICACIONES CON COMPETENCIAS			
CAMPO CONCEPTUAL PROCESO ADMINISTRATIVO			
Uniestructural	Multiestructural	Relacional	Abstracto ampliado
Identifica las etapas del proceso administrativo para lograr la eficiencia de la gestión en las organizaciones.	Describe el alcance de cada una de las etapas involucradas para el desempeño de la empresa.	Relaciona las etapas, con el fin de lograr eficientemente los objetivos organizacionales.	Interpreta los entornos, toma decisiones y logra plantear otra visión para el alcance de las metas en las empresas.

Nota. Elaboración propia (2020).

El entorno organizacional (Figura 8) es entendido como el entramado de relaciones entre la organización y sus grupos de interés, empezando por la orientación gerencial y sus colaboradores, concentrados en la atención del cliente (interno y externo), los proveedores, la comunidad, y el rol del Estado, desde las relaciones y estructuras que apalancan una adecuada gestión en el cumplimiento de etapas.



Tabla 5. Fundamentos de Administración. Campo conceptual Entorno organizacional

CAMPO CONCEPTUAL ENTORNO ORGANIZACIONAL		
CONCEPTO		
Interacción (partes interesadas)	Ética	Responsabilidad Social
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gerencia ▪ Colaboradores ▪ Clientes ▪ Proveedores ▪ Comunidad ▪ Competencia ▪ Estado 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gobierno Corporativo ▪ Protocolos ▪ Cultura ▪ Compromiso ▪ SST ▪ Co-Responsabilidad 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Política ▪ Bienestar ▪ Impacto en la comunidad ▪ Cumplimiento de los ODS

Nota. Elaboración propia (2020).

Como complemento se encuentra el concepto ético, a partir del cual se revisan temas relacionados con gobierno corporativo, protocolos, cultura, compromiso, Salud y Seguridad en el Trabajo y Co-Responsabilidad, haciendo referencia a la responsabilidad compartida, por todos los vinculados, frente al destino de la organización. Se cierra el mapa conceptual con el concepto de responsabilidad social, en donde se abordan elementos relacionados con Políticas de Bienestar Social, impacto organizacional en la comunidad y cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Tabla 6. Tabla de especificaciones Entorno Organizacional.

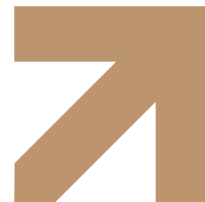
TABLA DE ESPECIFICACIONES CON COMPETENCIAS			
CAMPO CONCEPTUAL ENTORNO ORGANIZACIONAL			
Uniestructural	Multiestructural	Relacional	Abstracto ampliado
Identifica el entorno de las organizaciones según tamaño, naturaleza o finalidad de la organización.	Ilustra la interacción con los diferentes grupos de interés (clientes internos y externos, proveedores, comunidad, gobierno) de la organización.	Compara variables internas y externas del contexto de las organizaciones para relacionar su papel frente a cada uno de estos.	Predice el impacto bidireccional de cada uno de los componentes en la organización.

Nota. Elaboración propia (2020).

Por su parte, el campo conceptual de entorno organizacional presenta para el estudiante una serie de competencias verificadas por la prueba SIEA (Figura 9), en donde también se establece su nivel de comprensión.

Esta ruta posibilita que el estudiante reconozca la diferencia entre cada una de las etapas del proceso administrativo con el cual inicia su interacción en una organización ubicada en diferentes entornos.

Un equipo de profesores se encarga de seleccionar los contextos desde donde se construyen tres bloques, cada uno con cinco ítems de preguntas: uno local, otro organizacional y otro social, para entregar 15 preguntas por bloque que, en el momento de aplicar la prueba, alcanzan las 45 preguntas.



Con este ordenamiento, se planea la aplicación de pruebas de entrada y de salida, lo que permite evidenciar el nivel de aprendizaje de los estudiantes antes y después de haberse expuesto a los conceptos estudiados durante el semestre, haciendo parte de la evaluación final de curso.

Una vez se reciben los resultados de dichas pruebas, se analizan y, con el colectivo docente, se establecen ajustes en las actividades curriculares y extracurriculares, tratando de llevar a los estudiantes a los niveles relacional y abstracto.

EJEMPLO DE CONTEXTO E ÍTEMS

El ejemplo que se presenta a continuación da lugar a 5 preguntas construidas a partir de la taxonomía SOLO y con niveles de exigencia cognitiva variadas.

POR OTRO CAMINO

Existe una palabra que dignifica al ser humano, que moviliza el coraje y el poder de producir cambios profundos: "Ética". Algo funciona rematadamente mal para que el imperio de la ética resulte revolucionario. Cada atajo que toma la codicia conculca algún valor de referencia, pero como el dinero prestigia, la admiración social le llega antes al pícaro que al honesto. A mí me plantaron en el territorio emocional del fútbol y ahí me enseñaron nociones elementales de "viveza", como si se tratara de otra forma de inteligencia. Mal hecho. Es una tragedia cotidiana que la "viveza", auténtico cáncer social, sea un motivo de orgullo para el que la emplea y arranque una sonrisa cómplice a los testigos. Lamentemos que sea un mal latino, pero no olvidemos que se está extendiendo como una metástasis por el mundo entero, aunque la disfracemos con eufemismos como los de llamar "corrupción" al robo, "individualismo" a la falta de solidaridad o "pos verdad" a la mentira.

La honestidad se ha ido llenando de defectos: es sacrificada ("cuesta mucho trabajo ser honesto", me dijo un día Marcela Bielsa con toda razón), parece poco ambiciosa

**MARCO
CONCEPTUAL
ENFOQUES Y
ESTRUCTURA**

**PRUEBA DE
ADMINISTRACIÓN**



(porque tiene escrúpulos), parece lenta (porque cumple con las normas). A cambio, resulta emocionante, como todo ejercicio de dignidad que pelea contra un entorno hostil.

La ética empieza en un principio básico: el respeto al otro. A la gente hay que conocerla, hay que entenderla, hay que quererla... Desde ahí nace la humildad y la confianza, elementos que establecen lazos sólidos en una comunidad que aspira a la excelencia desde la decencia.

El humanismo que pregona Carlos Raúl Yepes puede entenderse como algo ingenuo dentro de esa pecera llena de tiburones que es el ámbito empresarial. Pero aquí viene la gran e inesperada noticia: ¡el "buenísimo" es un gran negocio! Porque nadie abandona el lugar donde fue tratado con generosidad y no existe mejor publicista que un cliente agradecido. La honestidad tiene un aliado invencible: el largo plazo. Y un enemigo que la acecha: la impaciencia.

El ser humano es una unidad de medida indivisible. La dignidad no entiende de clases sociales, por lo que ayudar a quien lo necesita por medio de una segunda oportunidad debe ser una obligación. El respeto es un derecho tanto como un deber, por lo que el orgullo de pertenencia sólo necesita de una buena causa... Para todo eso solo se necesita una cosa: fe en la gente.

En: Valdano, Jorge. 2017. Prólogo al libro de Yepes, Carlos Raúl. Por otro camino. De regreso a lo humano. Penguin Random House Grupo Editorial S.A.S. Bogotá. Colombia.

De acuerdo con el contexto anterior, responda los ítems 1 a 5:

1. Una palabra que dignifica al ser humano es:

- a. Coraje.
- b. Poder.
- c. Atajo.
- d. Ética.**

Se espera que el estudiante señale como respuesta la opción D, teniendo en cuenta que es una pregunta de orden uniestructural, lo que implica que encuentre la solución de forma textual.

Las opciones A, B y C, no se encuentran dentro del contexto planteado por la aseveración.

2. Las nociones elementales de viveza se consideran como:

- a. Mal, codicia y metástasis.
- b. Orgullo, admiración e inteligencia.**
- c. Cáncer, imperio y cómplice.
- d. Tragedia, referencia y revolucionario.

Aunque todas las palabras están en el contenido, la respuesta acertada es B, porque el estudiante puede describir la diferencia entre el simple atributo y su significado.



3. Principio básico donde empieza la ética:

a. Impaciencia y generosidad.

b. Enemigo y humildad.

c. Respeto y bondad vv.

d. Aliado e invencible.

Igual que la respuesta anterior, todas las palabras están en el contenido, pero la respuesta acertada es C, porque el estudiante puede describir la diferencia entre el simple atributo y su significado.

4. Cuando, desde la decencia, una comunidad aspira a la excelencia ética:

a. No es negocio intentar ser buena persona, porque la corrupción es pan de cada día.

b. Surge la codicia como resultado de la necesidad de prestigio social, teniendo testigos como cómplices.

c. Las personas decentes se tornan exasperadas, debido a que no pueden pelear contra un entorno hostil.

d. No solamente se establecen vínculos duraderos, sino que se genera confianza, consolidando una verdadera relación comunitaria.

El estudiante puede analizar el complemento que se plantea al enunciado de la frase desde un aspecto relacional, por lo que la respuesta es la opción D.

Las demás opciones sugieren un juicio individual, por fuera de lo social.

5. Aunque se ha propagado la interpretación errónea de priorizar comportamientos de individualismo y pos verdad en las organizaciones, como valores de referencia:

a. **Se ha demostrado que en el ámbito empresarial tienen cabida patrones éticos, respetuosos y honestos, debido a que se muestra interés por los otros.**

- b. Los empresarios se dejan influenciar por personas cuyos valores se encuentran orientados a la codicia, como consecuencia de la irregular atención prestada por el gobierno.
- c. Se ha demostrado que el ser humano es divisible, razón por la cual la dignidad tiene clases y, así mismo, se trata a las personas.
- d. Se ha demostrado que ningún trabajador es plenamente honesto con la empresa, debido a lo cual no pueden brindarse segundas oportunidades, respeto o confianza.

El ítem 5 lleva al estudiante a tomar postura frente a una dicotomía de orden valorativo, que está afectando individual y socialmente a las personas, independientemente de su raza, género, posición económica, etc.

Respuesta acertada A.

Las opciones B, C y D presentan un ser humano que desconoce valores relacionados con la fortaleza de las personas, por lo que es presa fácil de la codicia, la deshonestidad y la indignidad.

MARCO CONCEPTUAL ENFOQUES Y ESTRUCTURA

PRUEBA DE ADMINISTRACIÓN



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Biggs, J. B., & Collis, K. F. (1982). *Evaluation the quality of learning: the SOLO taxonomy (structure of the observed learning outcome)*. Academic Press.
- Bogoya M., D. (2018). *Arquitectura y prospectiva Sistema Institucional de Evaluación del Aprendizaje*. Universidad Autónoma de Occidente.
- Canales A., M. (2010). *Teoría general de sistemas. Diccionario*. Academia. https://www.academia.edu/5122183/Teor%C3%ADa_General_de_Sistemas_Diccionario
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior-Ceneval. (2017). *Origen y evolución del Ceneval*. Ceneval. http://www.ceneval.edu.mx/documents/20182/49855/OrigenEvolucion-Ceneval_2018/f8406659-7d28-4960-9ec1-964d90c76e4c
- Chanlat, A. (2012). *Nuevas competencias mundiales aplicadas a gestión humana ante la sociedad cambiante*. Talento Humano de Clase Mundial. 2º. Circuito de formación. Federación Colombiana de Gestión Humana – ACRIP. Barranquilla. Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional. (2018). *Referentes de calidad: una propuesta para la evolución del Sistema de Aseguramiento de la Calidad*. Ministerio de Educación Nacional. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-369045_recurso.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Revisión de políticas nacionales de educación. La educación en Colombia*. Ministerio de Edu-

cación Nacional. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articulos-356787_recurso_1.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2008). Evaluación para los aprendizajes. *Al Tablero*, 44. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-162342.html>

Red de Apoyo a la Gestión Educativa-Red AGE. (2016). Sistema de Evaluación institucional en enseñanza obligatoria en Iberoamérica Gairín S., Joaquín y Díaz-Vicario, A. (coord.). *Serie Informes 8*. Editorial Santillana. https://ddd.uab.cat/pub/llicbres/2016/169885/RedAGE_sistema_evaluacion.pdf

Robbins, S., y Judge, Timothy. (2009). *Comportamiento organizacional* (13ª ed.). Pearson Educación de México. S.A. de C.V.

Sistema Institucional de Evaluación de los Aprendizajes-SIEA. (2016). Universidad Autónoma de Occidente. Vicerrectoría Académica. Centro de Desarrollo Académico. Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia.

Universidad Autónoma de Occidente. (2019). *Sistema Institucional de Evaluación de los Aprendizajes-SIEA*. Vicerrectoría Académica. Centro de Desarrollo Académico. Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia.

Universidad Autónoma de Occidente. (2012). *El cubo del Aprendizaje. Una caja de herramientas para el oficio. Guía práctica para el diseño microcurricular*. Universidad Autónoma de Occidente.

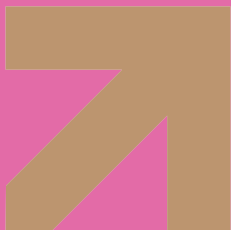
MARCO CONCEPTUAL ENFOQUES Y ESTRUCTURA

PRUEBA DE ADMINISTRACIÓN



Universidad Autónoma de Occidente. (2011). *Resolución 438 por la cual se aprueba el Proyecto Educativo Institucional – PEI – de la Universidad Autónoma de Occidente*. <http://www.uao.edu.co/docentes/wp-content/uploads/2016/07/PEI.pdf>

Vargas H., J. G., Arias, A., Valdez Z., A. y Borrayo, C. L. (2013). Epistemología dialógica de las ciencias administrativas. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, IX(17), 48-57.



El Sistema Institucional de Evaluación de los Aprendizajes - SIEA - de la Universidad Autónoma de Occidente es una estrategia de desarrollo y apoyo académico que aporta información válida, confiable y oportuna para el monitoreo y cumplimiento de los indicadores de calidad educativa. Para ello, entre otros recursos, se vale de las pruebas estandarizadas, de entrada y de salida de las 11 áreas de conocimiento, desde las cuales se monitorea el valor agregado de los cursos, se obtiene información para el mejoramiento pedagógico y curricular y se logran conocer en detalle los dominios cognitivos de los profesionales en formación, para llevarlos más lejos y potenciarlos.

Acorde con lo anterior, la construcción de los instrumentos estandarizados incluye la definición de los Marcos Teóricos, que son consensuados por la comunidad académica de los profesores de cada área; en ellos, el lector encuentra los detalles del qué, para qué y cómo evaluar.

Dichos Marcos se renuevan con periodicidad, máxime que vivimos en un mundo de cambios vertiginosos, en el que las habilidades y destrezas exigidas no son las mismas, están en permanente evolución y en el que el objetivo de la educación no es la recopilación y memorización de información, sino que nos enfrentamos a una perspectiva más amplia y dinámica del conocimiento.

Cada uno de los Marcos integra el concepto de competencia en el área y su importancia en la sociedad actual; explicita el constructo que será evaluado, así como las características que se representarán en las actividades de las pruebas; se detallan los aspectos operacionales de la evaluación, cómo se medirán de acuerdo con la taxonomía por la cual ha optado la Universidad y se presentan algunos ejemplos de los ítems.

El lector encontrará -a manera de seriado- los 11 Marcos Teóricos de las respectivas áreas del SIEA, y se anticipa la posibilidad de ampliación a nuevas áreas y modalidades.

ISSN: 2744-970X

